- (٨٤) ايضاً صفحه 209
- (۸۸)اليناً صفحه 199
- (٨٩) ايضاً صفحه 360
- (٩٠) ايضاً صفحه 466
- (٩١) ايضاً صفحه 651
- (٩٢) ايضاً صفحه 37
- (٩٣)اليناً صفحه 411
- (٩٤) الضاً احر صفحه 227
- (90) خبرنامه شبخون، ثاره 201، جنوري تا مارچ 2013، بحواله ايوان اردو، د، ملي جون 2013، صفحه 5
 - (٩٢) عابد سهبل كي سواخ ايك زنده دوست كي نظر مين ، اقبال مجيد، سه ما بي آمد، اپريل تاستمبر 2014
 - (92) عابد مهیل بند کتاب سے کھلی کتاب تک شکیل احمد (مرتب)، ایم آر پبلی کیشنز 2016 صفحه 53
 - (٩٨) عابد تهبيل، ڈاکٹر صبیحهانور (مرتبہ)،اتر پر دیش اردوا کا دی لکھنؤ، 2019، صفحہ 93

چوتھاباب: عابد ہمیل بحیثیت خاکہ نگار

الف: خاكه نگارى كافن اور روايت ب: عابد هميل كى خاكه نگارى اكلى كتاب ٢- پورے آدھے ادھورے

☆خا كەكى تعرىف

خاکہ اردوکی وہ صنف ہے جومطالعہ کے لئے ایام فرصت کی مختاج نہیں۔ چنداوراق میں بکھرے الفاظ ایک پوری شخصیت کو متشکل کر دیتے ہیں۔ بیصنف دیگر زبانوں کے مقابلہ اردوادب میں بہت بعد میں متعارف ہوئی۔ انگریزی میں اسے Penportrait یا پھر Comic کہا جاتا ہے اور ہندی میں ''ریکھا چر''۔ حالانکہ اردومیں جس لفظ کو اس صنف کی شاخت قراد دیا گیا ہے ، یعنی'' خاکہ' اس کا انگریزی ترجمہ Sketch ہے۔ ارود میں اسے قلمی چہرہ ، مرقع نگاری وغیرہ کے نام سے بھی جانا جاتا ہے۔ ماہرین نے مختلف انداز میں اس کی تعریف کی ہے۔ ابو الاعجاز صدیقی اپنی کتاب کشاف تنقیدی اصطلاحات میں لکھتے ہیں

''ادب کی جس صنف کے لئے انگریزی میں انکیج یا پن پورٹریٹ (Pen-Portrait) کا لفظ استعال ہوتا ہے اردو میں اسے خاکہ کہتے ہیں۔ خاکہ ایک سوانحی مضمون جس میں کسی شخص کے اہم اور منفر دیپہلواس طرح اجاگر کے جاتے ہیں کہ اس شخص کی جیتی جاگتی تصویر قاری کے ذہن میں پیدا ہوجاتی ہے۔''(ا)

اس صنف کے بارے میں مزید وضاحت کے ساتھ نثار احمد فاروقی کہتے ہیں

''ا چھے آگیج کی تعریف یہ ہے کہ بعض گوشوں کی نقاب کشائی الیم ماہرانہ نفاست کے ساتھ کی جائے کہ اس شخصیت کا خاص تا تر پڑھنے والے کے ذہن میں خود بہدا ہو۔ اچھا خا کہ وہی ہے جس میں کسی انسان کے کر دارا درا فکار دونوں کی جھک ہو۔''(۲)

سب سے جامع اور خاکوں کے تمام پہلوؤوں کا احاطہ کرنے والی تعریف جمیل جالبی نے شاہدا حمد کی کتاب کے مقدمے میں تحریر کی ہے وہ لکھتے ہیں۔

''۔۔۔۔ خا کہ ایک الیم صنف ادب قرار پائی ہے جس میں کسی ایسے انسان کے خدو خال پیش کیے جائیں ،کسی الیم شخصیت کے نقوش ابھارے جائیں جس سے لکھنے والاخلوت وجلوت میں ملا ہو۔اس کی عظم توں اور لغز شوں سے واقف

ہواور تمام تا ثرات کو ایسے شکفتہ انداز میں پیش کرے کہ پڑھنے والا بھی اس شخصیت کی عظمت سے واقف ہوکراسے ایک کردار کے طور پر قبول کرے جو ان کے تمام افسانوں سے ذرامختلف ہوجن سے ہم اورآپ اپنی زندگیوں میں دو چار ہوئے ہیں' (۳)

اس تعریفات سے بینتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ خاکہ کسی جاننے والے خص کا لکھا جاتا ہے اس کی اچھائی و برائی جواس کے کسی اہم پہلوکوا جاگر کر رہی ہو بیان کیا جاتا ہے اس بیان میں اختصار کے ساتھ ساتھ جامعیت کا خاص خیال رکھنا پڑتا ہے اور زبان کے استعال میں میانہ روی سے کا م لیا جاتا ہے یعنی نہ تو بہت افسانوی زبان ہواور نہ ہی اخبار جیسی خشک فی سے اس کے استعال میں میانہ کر کہتے ہیں جو مختصر بھی ہواور جامع بھی ،جس میں ولچیسی بھی پائے جائے اور معلومات بھی ۔ دوجملوں میں کہا جائے تو الفاظ کے ذریعہ کسی شخص کی رنگ برنگی تصویر بنانے کو خاکہ کہتے ہیں۔

☆ خا كەكافن

خاکہ نولیں اپنے اختصار کے باوجود فنی اعتبار سے خاصی مشکل صنف ہے۔ فقط ایک شخصیت کوموضوع بناکر اس کی زندگی کے چندوا قعات کوتشبیہوں ، استعاروں اور تخیلاتی کار فرمائی کے ساتھ لکھ دینا خاکہ نولیی نہیں کہلاتی بلکہ خاکہ کے اختصار میں بھی بہت سے فنی لواز مات پنہاں ہوتے ہیں جن کی رعایت شخصی مضامین لکھنے والے کو خاکہ نگار کا درجہ عطاکرتی ہے۔

خاکہ نگاری میں جن باتوں کا خیال رکھا جاتا ہے اور جن کو کھوظ رکھنے سے ایک بہترین خاکہ وجود میں آتا ہے اسے ''خاکہ'' کافن سے موسوم کیا گیا ہے۔ ماہرین فن نے خاکہ کے اجزائے فن کی تعداد متعین نہیں کی ہے بلکہ حذف واضافے کے ساتھ چند بنیادی نکات ہیں جن کی طرف کچھ نے تفصیل سے اور بعض نے اجمالاً اشارہ کیا ہے۔عبد المغنی اپنے ایک مضمون میں خاکہ کے فنی اجزا اور بہترین خاکہ کی ترتیب کے حوالے سے رقم طراز ہیں

"۔۔۔خاکہ نگاری کی کچھ نزاکتیں ہیں جن سے عہد برا ہونے کے لئے فکرو اظہار کی ایک بنیادی نفاست درکار ہے، اس نفاست کے اجزائے ترکیبی خوش طبعی اور چا بک دستی ہیں۔اس خوش مزاجی اور مشاقی کے بغیر وہ توازن پیدائہیں ہوسکتا جو کسی شخص یا شئے کا خاکہ مرتب کرنے کے لئے ضروری ہے۔ کسی کی خوبیوں اور خامیوں کا مرقع تیار کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ذہن میں ایک

طرح کی رواداری اور قلم میں پچھز ورہو۔خاکہ نگارکومصور کی طرح ایک نقش بنانا ہوتا ہے اور اس مقصد کے لئے ایک ترتیب سے رنگوں کا امتزاج کرنا ہوتا ہے، تاکہ پڑھنے والوں کے سامنے موضوع کی ایک سالم تصویر کسی بھی زاویے سے آجائے۔''(۴)

مندرجہ بالا اقتباس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عمدہ خا کہ نگاری کے لئے بعض باتوں کو ملحوظ رکھنا نہایت ضروری ہے جن کا بیان ماہرین فن کی آ رامیں کیا جارہا ہے۔

☆ موضوع:

خاکہ نگاری میں کسی انسانی زندگی کے نشیب وفراز کواس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ پڑھنے والا ظاہر وباطن دونوں سے آشا ہوجائے لہذااس کا موضوع ایک ایساانسان قرار پاتا ہے جس سے خاکہ نگار پوری طرح آشا ہوءاگر پوری طرح آشا ہوءاگر پوری طرح آشا ہوءاگر پوری طرح آشا ہوءاگر پوری طرح آشا ہوء کہ کہ استان کے موضوع (لیعنی جس کا خاکہ لکھ رہا ہے) سے اتنی واقفیت رکھتا ہو کہ اس کی ظاہری شکل وصورت کے ساتھ ساتھ باطنی فکر وطبیعت کو بھے تا ہو ۔ یہی وجہ ہے کہ خاکہ نولی کے دامن میں صرف جاہ وجلال سے متصف اور حشم و اقتدار کے حامل افراد ہی نظر نہیں آتے بلکہ وہ لوگ بھی ملتے ہیں جنہیں ایک عام انسان سمجھ کر دنیا فراموش کردیت ہے حالانکہ جب اسی عام انسان کی تصویر کشی اور سیرت نگاری میں خاکہ نولیس اپنے فنی جو ہر دکھا تا ہے تو پڑھنے والا اسے حالانکہ جب اسی عام انسان کی تصویر کشی اور سیرت نگاری میں خاکہ نولیس اپنے فنی جو ہر دکھا تا ہے تو پڑھنے والا اسے ایک آئیڈ بل تصور کرتا ہے۔ اس تعلق سے مولوی عبد الحق اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لوگ بادشاہوں اور امیروں کے قصیدے اور مرشے کیصے ہیں۔ نامور مشہور لوگوں کے حالات قلم بند کرتے ہیں۔ میں ایک غریب سپاہی کا حال لکھتا ہوں، اس خیال سے کہ شاید کوئی پڑھے اور سمجھے کہ دولت مندوں، امیروں اور بڑے لوگوں کے حالات کھنے اور پڑھنے کے قابل نہیں ہوتے بلکہ غریبوں میں بھی بہت سے ایسے ہوتے ہیں کہ ان کی زندگی ہمارے لئے سبق آموز ہوسکتی ہے۔ بہت سے ایسے ہوتے ہیں کہ ان کی زندگی ہمارے لئے سبق آموز ہوسکتی ہے۔ انسان کا بہترین مطالعہ انسان ہے اور انسان ہونے میں امیر وغریب کا کوئی فرق نہیں ہے۔ (۵)

مولوی عبدالحق نے مقبرہ رابعہ دورانی کے باغ کے مالی''نام دیو مالی''اورنورخاں سپاہی کا خا کہ کھے کراس کو

ظاہر ہے کہ خاکہ کسی کی زندگی کے منتشر حالات کو یکجا کردینے کا نام نہیں ہے بلکہ ان تحریر کردہ وا قعات و حادثات میں ایک باطنی ربط و تسلسل موجود ہوتا ہے جو ایک واقعہ کودوسرے واقعہ سے اس طرح جوڑتا ہے کہ قاری کے ذہن و دل میں وہ شخصیت جلوہ گر ہوجاتی ہے اور یہ جھی ممکن ہے جب موضوع کے انتخاب میں اس بات کا خاص خیال رکھائے کہ نتخبہ شخص ، خاکہ نگار کے ذہن و دل سے کس حد تک قریب ہے اور دونوں کے درمیان جذباتی تعلقات کتنے شدید ہیں۔ اس پہلو کی طرف محر طفیل اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

''درخت کی جڑیں بڑی گہری ہوتی ہیں۔درخت جتنااونچا ہوگا اتنی ہی جڑیں گہری ہولی ہول گی۔اصل درخت زمین کے نیچے چھپا ہوتا ہے۔ یہی حال اشخاص کا ہے۔جو شخص جیسا ہے وہ وہ ہی کچھ نہیں ہوتا۔اس کے اندر بہت کچھ چھپا ہوتا ہے۔شخصیت سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے اسے صرف زمین پر چلتے پھرتے دیکھ لینا شخصیت سے آگا ہی صرف اسی صورت میں ممکن ہے کہ کوئی دبے یاؤں چھپی ہوئی شخصیت میں اتر جائے۔''(۲)

یہاں پر بیہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ جذباتی لگاؤ خاکہ کے بنیادی مقصد (سیرت کی بے نقابی) میں حارج نہ ہونے پائے کیونکہ کسی سے حددرج تعلق خاطراس کے نقائص کی نقاب شی سے روکتا ہے یہی وجہ ہے علماء حضرات، استاد یا پھراپنے خاندان کے بزرگوں کا خاکہ کھنانہایت مشکل ہوتا ہے اوراس نوعیت کے کامیاب خاکے اردوا دب میں کمیاب ہیں۔ یااس کے برعس خاکہ کواپنی ذاتی شمنی اور بغض وعناد کا اکھاڑا قرار دے کرنقائص کا انبار لگا دینا بھی جائز نہیں۔

اس سلسلہ سے طبیب انصاری اپنے خاکوں کے مجموعہ میں لکھتے ہیں۔

''بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ صاحب خاکہ سے خاکہ نگار کی ذاتی پرخاش اورر مخاصمت یا محبت اسے انتہا پیندی پرمجبور کرتی ہے حالانکہ خاکہ نثری قصیدہ ہے اور نہ ہی نثری ہجو۔ اس لئے یفن توازن ، سنجیدگی اور ایمانداری کا متقاضی ہے۔ خوبیوں

کے اظہار میں غلوا تناہی غلط ہے جتنا برائیوں کے اظہار میں شدت ۔ بہر حال خاکہ نگاری فن شریف ہے۔'(2)

امتخاب موضوع کے ساتھ ساتھ اس بات کا خیال بھی نہایت اہم ہے کہ متخبہ خض کی حقیقی تصویر کی تفہیم کے لئے خاکہ نگارتمام تر احترام کے ساتھ حق بیانی سے کام لے ۔ فقط اچھائیاں گنا کر اپنے مدوح کو نہ تو فرشتہ ثابت کر سے اور نہ خامیوں کی بے جا نشاندہ ہی سے اس درجہ پست کر دے کہ قاری شخصیت سے ہی متنفر ہوجائے ۔ ایک مکمل خاکت بھی وجود میں آتا ہے جب کارناموں کے ساتھ ساتھ خطائیں بھی جا بجا نظر آئیں ۔ ان خطاؤں اور خامیوں کے بیان کا مقصد شخصیت کو کمز ورکرنانہیں بلکہ تقمیرات حیات اور کامرانی زیست میں یہ کتنی اہم ہیں ، اس کی وضاحت ہونا چا ہے ۔ اردوادب کے پہلے خاکہ نگار فرحت اللہ بیگ نے بھی جب ڈپٹی نذیر احمد پرخاکہ کھنے کا کہ وضاحت ہونا چا ہے ۔ اردوادب کے پہلے خاکہ نگار فرحت اللہ بیگ نے بھی جب ڈپٹی نذیر احمد پرخاکہ کھنے کا ارادہ کیا تو اس بات کی وضاحت ان لفظوں میں کی

''۔۔۔اب جو کچھکا نول سے سنا اور آئکھوں سے دیکھا ہے، وہ لکھوں گا اور بے دھڑک ککھوں گا ، خواہ کوئی برا مانے یا بھلا جہاں مولوی صاحب مرحوم کی خوبیاں دکھاؤں گا ، وہاں ان کی کمزوریوں کو بھی ظاہر کردوں گا تا کہ اس مرحوم کی اصلی اور جیتی جاگئی تصویر تھنچ جائے اور یہ چند صفحات ، ایسی سوانح عمری نہ بن جائے جو کسی کے خوش کرنے یا جلانے کو کھی گئی ہو۔'' (۸)

صدق گوئی اور توازن خاکہ کے لئے اتنا ہی ضروری ہے جتنا غزل کے لئے تغزل جس طرح چندالفاظ کو موز ونیت کے ساتھ تر تیب دے کرغزل کا خول ضرور تیار کیا جاسکتا ہے لیکن اس کوزندہ رکھنے کے لئے تغزل کی روح پھونکنا نہایت ضروری ہے تھیک اسی طرح کسی شخص کے مختصر حالات زندگی جمع کر لینے سے خاکہ کا ہیو لی تو تیار کیا جاسکتا ہے لیکن اس کو دوام تبھی حاصل ہوگا جب توازن اور صدافت کا آب حیات اس میں ملادیا جائے ۔ توازن اور صدت گوئی کواگر خاکہ کی شعریات سے موسوم کیا جائے تو بے جانہ ہوگا۔

☆مواد کی فراہمی:

انتخاب موضوع کے بعد دوسرا اہم مسکہ معلومات کی حصولیا بی کا سامنے آتا ہے۔خاکہ نگار کو ایک بہترین خاکہ ترتیب دینے کے لئے دہخصِ منتخب' کی باریک سے باریک معلومات حاصل کرنا ہوتی ہیں اگروافر مقدار میں موادموجود نہ ہوتو خاکہ نگار کازور قلم بھی جادونہیں دکھا پاتا۔اس کی واضح مثال ہمیں فرحت اللہ بیگ کے ذریعہ لکھے گئے ڈپٹی نذیر احمد اور وحید اللہ بیگ کے استاد سے اور مرزاصاحب نے ان کے ساتھ خاصہ وقت گزارا تھا جس کا اثر ڈپٹی نذیر احمد کے خاکہ میں واضح نظر آتا ہے اور خاکہ جا ندار اور مکمل معلوم ہوتا ہے۔ جب کہ وحید الدین سلیم کے خاکہ میں مرزاصاحب کی اپنے موضوع (وحید خاکہ جا ندار اور مکمل معلوم ہوتا ہے۔ جب کہ وحید الدین سلیم کے خاکہ میں مرزاصاحب کی اپنے موضوع (وحید الدین سلیم) سے عدم شاسی اور قلیل آشائی 'صاف نظر آتی ہے اور شخصیت سازی میں قاری کوشنگی کا احساس ہوتا ہے۔ خاکہ نگار کے پاس مواد کی فراہمی کے لئے کئی ذرائع ہوتے ہیں۔لیکن میضروری نہیں کہ ہر ذریعہ بھے اور درست معلومات فراہم کرنے میں مددگار ثابت ہو۔ان ذرائع کوہم دوحصوں میں تقسیم کرسکتے ہیں۔

پہلی قشم ذاتی معلومات۔اس زمرے میں ان معلومات کورکھا جاسکتا ہے جوخا کہ نگار اور موضوع کے براہ راست تعلقات سے حاصل کی گئی ہوں۔جیسے ملا قاتیں،خطو کتابت،ٹیلی فونک گفتگو وغیرہ۔

خاکدنگارایسے خص کی عادت واطوار سے خوب واقف ہوتا ہے جس سے ملاقا تیں رہی ہوں یا براہ راست ہم کلام ہوا ہو۔ایسے میں خاکدنگار کے لئے اپنے ملاقاتی کا خاکہ اتارنا نہایت آسان ہوجاتا ہے کیونکہ وہ اپنے موضوع کی پوشیدہ خوبیوں کے علاوہ اس کی نمایاں عادات سے بخو بی آشاہوتا ہے اور اس کے طبعی میلانات کے ساتھ ساتھ فکری افتاد سے بھی واقف ہوتا ہے۔خاکدنگاراس آشائی کے سبب اپنے ممدوح کی نمایاں حلیہ سازی سے لیکر بہترین کردارنگاری پرقادر ہوتا ہے جس کے نتیجہ میں ایک بہترین خاکہ وجود میں آتا ہے لیکن جب یہی خاکہ نگار نمتخبہ شخص سے عرصہ تک خطوک کتابت کے ذریعہ رابطہ میں رہا ہویا پھرٹیلی فون کی مدد سے تعلقات برقر اررکھے ہوں اور ملاقاتوں کا موقع کم ملا ہوتو ایسی صورت میں اچھی سیرت نگاری تو خاکہ میں مل جاتی ہے لیکن ظاہری شکل وصورت کے بیان اور پیکر تراثی کی کمی جا بجامحسوں ہوتی ہے ،اس کمی کے باوجود خاکہ کی ترتیب و تشکیل میں بہت نیادہ فرق نہیں پڑتا کیونکہ اختصار کی وجہ سے پیکر تراثی اور حلیہ بیانی کی گنجائش بہت کم ہوتی ہے۔

دوسری قسم: موضوع کی تخلیقات و آثار۔جس کا خاکہ لکھا جارہا ہے اس کی تحریروں اور تقریروں یا کتبوں کواس قسم میں رکھا جائے گا۔

جس کا خاکہ لکھا جارہا ہے اگروہ اس دنیا میں موجو ذنہیں ہے تو خاکہ نگار اسکی خودنوشت، اس کے لکھے خطوط یا روز نامچہ اور سوشل میڈیا پر کئے جانے والے پوسٹ وغیرہ سے مواد حاصل کرسکتا ہے۔ الیں صورت میں اسے خارجی معلومات کی احتیاج ہوتی ہے جس کے لئے آنجہانی شخص کے ہم عصر کی مدد لی جاسکتی ہے۔ ممکن ہے کہ خود نوشت میں تمام باتیں نہ کھی ہوں یا جواس میں موجود ہے وہ صد فی صد درست نہ ہویا بھر خط کسی مصلحت کے پیش

نظر لکھا گیا ہواسی طرح کے خدشات پوسٹ وغیرہ پر بھی صادق آتے ہیں۔ان تمام شک وشبہات کی وضاحت وہ افراد بآسانی کرسکتے ہیں جنھوں نے خودنوشت یا خط لکھنے والے کے ساتھ وفت گزارا ہو۔خاکہ نگارکو چاہئے کہ تمام مواد فراہم کرنے کے بعدا پنے ممدوح کے ہم عصروں سے ملاقات کرے اور وہ راز ہائے سربستہ جانے کی کوشش کرے جو اس کی تحریروں میں موجود نہ ہوں۔صرف تحریروں پر اکتفا کر کے جو خاکہ لکھا جائے گا اس میں وہی حالات جلوہ گرہیں جنھیں تحریر فارروشن کرنا چاہتا تھا۔

بعض ماہرین کا ماننا ہے کہ بنیادی طور پر ذاتی معلومات فراہم کرنے والی تحریروں جیسے خود نوشت ،روز نامچوں کے علاوہ دیگر تخلیقات جیسے شعری وافسانوی مجموعے سے بھی تفصیلات حاصل کی جاسکتی ہے۔ یہ بات درست ہے کیکن ان تحریروں سے بالکل صحیح معلومات اخذ کرنا ہر کس وناکس کے اختیار میں نہیں ہے۔ اس کے لئے قوت فہم کا مستحکم اور تخلیقات کے تہذیبی اور سیاسی پس منظر سے کلی طور پر واقفیت شرط ہے۔

مثال کے طور پرایک شعری مجموعہ میں ہررنگ کے شعر موجود ہوتے ہیں۔ غالب کے یہاں ہی اگر تصوف کا ذکر ہے توبادہ و وجام بھی گردش کرتے نظر آئیں گے، جہاں رقیبی حیات پر شش انداز میں موجود ہے تو وہیں دنیا کی بے ثباتی سے بھی ہوشیار کیا گیا ہے، اگر فلسفہ کے رموز شعر کے بطون میں پوشیدہ ہیں تو بعض مصرعوں میں سطی اور گخبلک مضامین بھی مل جاتے ہیں۔ اب اگر ان شعر کو بنیاد بنا کر غالب کی شخصیت سازی کی جائے گی تو کئی متضاد صفتیں ایک ہی شخص میں نظر آنے لگے گیس ۔ پھر یہ بات بھی پورے و ثوق کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ جس نے شراب کا مضمون اپنے شعر میں باندھا ہے اس نے شراب نوشی بھی کی ہویا جس نے حمد و نعت کی عمدہ شاعری کی ہو و عملی زندگی میں بھی پر ہیز گار رہا ہو۔ اب اگر کسی کے کلام سے اس کے حالات کا نقشہ کھینچا جائے تو ایسی صور ت میں ایک متنقی کو شرا بی اور کا فرکومومن بنانے میں چندال دین نہیں گگی ۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سی تحریر سے میں ایک متنقی کو شرا بی اور کا فرکومومن بنانے میں چندال دین نہیں گگی ۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سی تحریر سے میں صور ت کی میں جو یا جس کے حالات کا انتشہ کھینے اور کس کے حالات کا بیا ہوتا ہے کہ سی تحریر سے میں صور ت کی میں ایک متن کی دستر اب کا حالت کا بیا ہوتا ہے کہ سی تحریر کے کسی تحریر کی ہو یا جس کے حالات کا استخراج کہ کہ جو یا جس کے حالات کا حالت کیا ہو یا جس کے حالات کا حالت کی تو استخراج کہا جائے ؟

اگرتاریخی اوراق کسی کی زندگی سے بالکل خالی ہیں یا پھر موجودہ معلومات اتن قلیل ہے کہ کسی کی زندگی کا نقتہ کھینچ پاناممکن نہیں توالیں صورت میں اس کے کلام سے بھی دیا نتداری کے ساتھ کا منہیں لیا جاسکتا۔ ایسی مثالیس دکنی ادیب وشعرا کے یہاں موجود ہیں۔ مثلاً ملاوجہی جن کی نثری اور شعری دونوں تصانیف ہم تک پہنچی ہیں مگر حالات زندگی سے ہم پوری طرح واقف نہیں۔ بقول ڈاکٹر جاویدوششٹ

''مقام حیرت ہے کہ گولکنڈہ کے بلند قامت شاعر ونٹر نگاراور قطب شاہی دربار کے قطیم ملک الشعراملاوجہی کے حالات زندگی پردۂ خفامیں ہیں''(۹) ملاوجهی علوم دینیہ کے ساتھ ساتھ تصوف وعرفان سے آشا تھے جس کی وجہ سے ذہن میں ان کے لئے دیندار اور پر ہیز گارشخص کی شبیہ ابھرتی ہے۔ لیکن ان کی مثنوی قطب مشتری میں بہت سے ایسے فخش اشعار موجود ہیں جو ایک دیندار شخص کے زبان سے صادر ہوناممکن نہیں۔ اب ایسی صورت میں جب خاکہ لکھنے والا کمیاب تاریخی حالات کوسامنے رکھنے کے بعدان کے کلام پرنظر کرے گا تو خود ایک حتمی فیصلہ تک نہیں پہنچ سکے گا کہ ملاوجہی کی شخصیت کیسی تھی؟ الہٰذاوجہی کے کلام سے صرف آنہیں معلومات کو اخذ کیا جاسکتا ہے جن میں شک وشبہات کی گنجائش نہیں جیسے تاریخ پیدائش ، جائے پیدائش ، نام وخلص وغیرہ۔

کسی فردی تحریروں سے کلی طور پرتبھی استفادہ ممکن ہے جب کے تاریخ صاحب تحریر کے حالات زندگی سے مالا مال ہو یا پھر خاکہ نگار نے اس کے شب وروز کا مشاہدہ خود کیا ہو۔اس صورت میں خاکہ نگارا پنی معلوم بات 'کو مزید منظم کرنے کے لئے فرد کے کلام کاسہارا لے گا اور یوں کلام یا تخلیق کو ثانوی حیثیت حاصل ہوگی اور اشتباہ کے امکانات بہت کم ہوں گے۔اس کی عمدہ مثال رشید احمد صدیق کے ذیعہ کھے گئے اصغر گونڈوی کے خاکہ میں ملتی ہے۔ بیا قتباس ملاحظہ ہو

"مرحوم کے کلام پر گفتگو کرنے کامحل نہیں کیکن مشکل بیہ ہے کہ ان کے کلام کو ان کی زندگی سے ملیحدہ بھی نہیں کرسکتا مرحوم کا ذکر چھیڑتا ہوں تو ان کا کلام سامنے آتا ہے اور کلام کی طرف رجوع ہوتا ہوں تو مرحوم جیتے جا گئے مسکراتے سامنے آموجود ہوتے ہیں ان کے کلام کوجسم و جان میں منتقل سیجئے تو اصغرصا حب، اور اصغرصا حب کو الفاظ وعبارت میں تحویل سیجئے تو ان کا کلام۔

کلام سامنے آجانے سے مقصدان کے اشعار کا یاد آنائہیں ہے بلکہ جمال و کمال کلام سامنے آجانے سے مقصدان کے اشعار کا یاد آنائہیں ہے بلکہ جمال و کمال کی و مینا کاری و فردوس آرائی ہے جسے ان کا کلام بروئے کارلا تا ہے ان کا کلام انھیں کی طرح محبت کرنے والا رفاقت کرنے والا اور ترفع پیدا کرنے والا ہے۔ اصغر آپ کوفکر کی زحمت نہیں ویتے یہ زحمت وہ خود اٹھاتے ہیں وہ اپنے فکر کے رکھین ورعنا نقوش سے آپ کی مدارات کرتے ہیں وہ بھی اس طرح کہ آپ پر کسی قشم کا بار نہیں ہوتا۔ یہی بات اصغر کی زندگی میں ملتی ہے۔'(۱۰)

رشیداحم صدیقی نے اصغر گونڈوی کودیکھا بھی تھااور ملاقاتیں بھی کی تھیں لہذا کلام کے ان محاس کو اپنے خاکہ میں جگہ دی جن سے اصغر گونڈوی کی حیات پر روشنی پڑتی ہے جیسے محبت اور رفاقت یا دوسروں کا خیال ر کھنا وغیرہ۔اپنے ذاتی تجربات ومشاہدات کے ساتھ ساتھ کلام کے ان محاس کے ذکر سے رشیداحمد نے ان کی نیک خصلت کوآشکارکرنے کی کوشش کی ہے۔

☆ کردارنگاری:

خاکہ نولین کا مقصد کسی انسان کی موز شخصیت سازی ہوتا ہے جس کا انحصار بہترین کردار نگاری پر ہے۔خاکہ نگارجس عمدگی سے کردار نگاری کے فرائض انجام دے گا اس کا ممدوح اتنی ہی مقبولت قاری کے نزدیک حاصل کرے گا۔قاری کے پیش نظر صاحب خاکہ کی مثال اس نومولود کی سے جس کے بارے میں وہ کچھ نہیں جانتا بیتو خالق خاکہ کی حسن کاری اور دفت نظری ہوتی ہے کہ وہ قاری کے سامنے اس' نومولود' کے کردار کو اس طرح بیان کرے کہ براجنے والے کواس' نوز ائیدہ' سے ہمدر دی و مجت ہوجائے۔

اردوادب میں کردارنگاری کا زوراد بی تخلیقات سے رہاہے۔ داستان ہو یا ناول مثنوی ہو یا مرشہ کسی بھی صنف کا کردارنگاری کے بغیرتصور ہی نہیں کیا جاسکتالیکن خاکہ کی کردارنگاری ادب کی باقی اصناف سے تھوڑی مختلف ہے۔ دونوں میں بنیادی فرق بیہ ہے کہ ناول یا داستان میں مصنف کی منشا کے مطابق کردارنگاری عمل میں آتی ہے لیعنی بیمصنف طے کرتا ہے کہ ناول کے س کردار کو بہتر وہتحرک دکھا ناہے اور کس کردار کو جامد وعقیم قرار دینا ہے۔ لیکن خاکہ میں منشائے خالق کا تصور نہیں ہوتا بلکہ سارا دارومدارجس کا خاکہ کی صاحب اس کی حیات وکارنامہ پر مخصر ہوتا ہے۔ اس کے خاکہ کی کردارنگاری کا مرحلہ دوسری اصناف کے مقابلے خاصہ دشوار تصور کہیا جاتا ہے۔

کردارنگاری سے مراد شخصیت کی صرف اچھی یابری عادات کی پیمائش نہیں ہوتا بلکہ زندگی گزار نے کے اسکے اندازاور ڈھب کو بھے موتا ہے۔ ایک اندازاور ڈھب کو بھے ناہوتا ہے۔ ایک دوعمل کی انجام وہی سے سے کے کردار کو نہیں بُنا جاسکتا بلکہ داخلی کیفیت کا اندازہ لگا یا جانا بہر حال ضروری ہوتا ہے۔ اس تعلق سے ڈاکٹر صابرہ سعید نے نہایت بنیادی بات کی طرف اشارہ اس انداز میں کیا ہے

''کردارمیں حرکت ماحول کی تبدیلی سے پیدا کی جاتی ہے۔ عمدہ کردار نگاری کے لئے خاکہ نگار کا ماہر نفسیات نہیں نفسیات دال ہونا ضروری ہے، تبھی وہ شخصیت کی حرکات وسکنات اور عادات واطوار کوکوئی مفہوم دے سکے گا اور اپنے موضوع کو ایک جیتے جاگتے گوشت پوشت (پوست) کے انسان کی حیثیت سے پیش کر سکے گا جو خاکہ نگار نفسیات انسانی سے واقف نہیں ہوتے وہ اپنے موضوع کی

الیی تصویر پیش کرتے ہیں جوزندگی سے قریب نہیں ہوتی اورایک مثالی انسان کی خیالی تصویر بن جاتی ہے۔'(۱۱)

کرداری نگاری نتخبہ شخص کو سمجھنے میں بنیادی کردارادا کرتی ہے۔کردار ہی کے ذریعہ قاری خاکہ کی قرات کے بعدا بھرنے والی شخصیت کے تیک ایک نظریہ قائم کرتا ہے اوراسے اچھے، برے یا اوسط خانہ میں رکھتا ہے۔ یہ کمال خاکہ نگار کا ہے کہ وہ اس میں کتنی مہارت سے کام لیتا ہے کیونکہ وہ نوک قلم کے ذریعہ نتخبہ شخص کی ازسر نوکردار سازی کاعمل انجام دے رہا ہوتا ہے۔

ا قعه نگاری اورمنظرکشی

انسانی زندگی وا قعات اور حادثات سے گھری ہوتی ہے۔ ان میں پچھ حادثات اہم ہوتے ہیں اور پچھ کی اہمیت گزنے والے شب و روز سے زیادہ نہیں ہوتے کہ انکا آنا جانا تو لگا رہتا ہے۔ یہ وا قعات زندگی کو آگے بڑھانے میں مددگار ہوتے ہیں اور انسانی طبیعت و مزاح میں تغیر و تبدل پیدا کرتے ہیں۔ خاکہ نگار کے سامنے بھی اپنے ممدوح کی زندگی کے بے شار وا قعات ہوتے ہیں پچھکا مشاہدہ مصنف نے پچشم خود کیا ہوتا ہے اور پچھسائی ہوتا ہوتے ہیں۔ ساتھ میں اس کے بیان میں بھی قلم کی وہ روانی نظر نہیں آتی جو ہوتے ہیں۔ ساتھ میں اس کے بیان میں بھی قلم کی وہ روانی نظر نہیں آتی جو خود بینی وا قعات میں ہوتی ہے لیکن ان دونوں ہی قسموں کے وا قعات خاکہ نگاری کے لئے اہم ہوتے ہیں۔ خود بینی وا قعات میں ہوتا بلکہ یہ درک کرنا خاکہ کی ترتیب میں ان وا قعات کو کی پہلواجا گر ہور ہا ہے یا پھر اس حادثہ نے منتخبہ تخص کی زندگی پرغیر محمولی ہوتا ہے کہ کیا مذکورہ وا قعہ سے شخصیت کا کوئی پہلواجا گر ہور ہا ہے یا پھر اس حادثہ نے منتخبہ تخص کی زندگی پرغیر محمولی اثر ڈالا ہے۔ اس فہم وادر اک کے بغیر ایک ایجھا خاکہ نہیں لکھا جا سکتا ہے۔

واقعہ کے انتخاب کے بعد مرحلہ آتا ہے اس کے بیان کا۔ واقعہ کے تمام اجزا بیان کرنے کے لائق نہیں ہوتے۔ ان میں غیر ضروری حصہ کو حذف کر دینے سے واقعہ کا پلاٹ مخضر اور جامع ہوجا تا ہے اور ساتھ ہی پڑھنے والے کی دلچیبی بھی برقر اررہتی ہے۔ اگر دواشخاص کے در میان کسی مکا لمے کا واقعہ بیان کیا جارہا ہے تو یہاں بہت ہی غیر ضروری باتوں کو حذف کرتے ہوئے صرف ان کلمات کو درج کر دینا مناسب ہوتا ہے جومعلومات میں اضافے کا سبب بن رہی ہول۔ یا پھر اتنا مخضر بھی نہیں کیا جانا چاہئے کہ یہی معلوم نہوں کے کہ موضوع گفتگو کیا تھا یا پھر بید واشخاص کیوں اس بارے میں گفتگو کررہے شھے وغیرہ وغیرہ و

کسی بھی وا قعہ سے قاری اس وقت تک اثر قبول نہیں کرتا ہے جب تک اس وا قعہ کی تہوں میں پوشیدہ

منظرکشی کے ذریعہ بھی تاری کو مذکورہ واقعہ کی حرارت محسوس کرائی جاتی ہے اور بھی دلچیسی برقرار رکھنے کا بھی کام لیاجا تا ہے ۔ شبح کامنظر یا شام کی فضا کا بیان اگر پرکشش ہوتولفظوں میں پھیلی تازگی قاری کے ذہن ودل کوبھی تازہ دم کردیتی ہے ۔ خاکہ میں منظرکشی کا تصور محدود ضرور ہے مگراس کے بغیرا چھے خاکہ کا تصور ممکن نہیں۔

اسلوب بيان

کسی بھی ادب پارے سے قاری کا پہلا تعلق زبان کے ذریعہ ہوتا ہے۔ کتاب پردائے دینا یا پھراس میں پوشیدہ امتیازات کو بیان کرنے کا مرحلہ پوری کتاب پڑھنے کے بعد آتا ہے۔ سب سے پہلے تو کتاب کے آغاز میں قاری کی توجہ کو برقر اررکھنا ضروری ہوتا ہے تا کہ وہ کتاب کو آخر تک پڑھنے کے ارادہ پر قائم رہے۔ شروع کے چند صفحات یا پھر چند سطریں قاری کے اراد ہے کی بنیاد قرار پاتی ہیں کہ اس کا مطالعہ اس کتاب کے تنین کتنا سنجیدہ ہوگا۔ اس مرحلہ میں زبان کی شنگی اور پر کشش انداز قاری پر نہایت موثر ہوتا ہے۔ مصنف کو زبان و بیان کا جادواس طرح چلانا ہوتا ہے کہ قاری کو پوری طرح اپنی گرفت میں لے لے۔ یہ گرفت اتنی مضبوط ہو کہ ابتدا سے اختقام تک قاری اس کے سحر میں ڈوبار ہے اور آخر میں وہ اس شخصیت سے پوری طرح متعارف ہوجائے۔ خاکہ چونکہ قاری

کے لئے ایک پوری شخصیت کوعدم سے وجود میں لانے کا کام کرتا ہے اس لئے یہاں ابتدا سے لیکر آخرتک زبان کا کردار کافی اہم ہوجاتا ہے۔ نئے نئے انتشافات قاری کے سامنے نمایاں ہوتے چلے جاتے ہیں اور مطالعہ کے دوران ایک تصویر قاری کے ذہن میں ابھرتی رہتی ہے۔ بیسلسلہ اتنا تیزی سے جاری وساری رہتا ہے کہ قاری کی بھر پورتو جصرف واقعہ سے ظاہر ہونے والے اثرات اوراس سے تعمیر ہونے والی شخصیت پر ہوتی ہے۔ ایسے میں زبان کی پرکاری یا صنای قاری کی فراوانی فنہم میں رخنہ پیدا کرنے لگتی ہے لہذا خاکہ نگاری کی زبان جتی شستہ اور صاف ہوگی قاری کی دران کا جی گری ہوتی چلی جائے گی۔ اسکا مطلب سے ہرگر نہیں کہ تشبیبوں اور استعاروں صاف ہوگی قاری کی دلچیں آئی ہی گہری ہوتی چلی جائے گی۔ اسکا مطلب سے ہرگر نہیں کہ تشبیبوں کا استعال نہ ہو۔ سے کام نہ لیا جائے بلکہ بیتو زبان کاحسن ہیں گرتھی جب گنجلک استعاروں اور بے معنی تشبیبوں کا استعال نہ ہو۔ سے کام نہ لیا جائے بلکہ بیتو زبان کاحسن ہیں گرتھی جب گنجلک استعاروں اور ہو، تا کہ تعمیر ذات ، انسانی صفات کے ہو۔ یا پھر نقائص کے بیان کو اشاروں کی ہواسے ہاکا ساجنبش دینے کا ارادہ ہو، تا کہ تعمیر ذات ، انسانی صفات کے عکس سے دور نہ ہونے یائے۔

زبان صرف الفاظ تک محدود نہیں رہتی بلکہ وہ اپنے خالق سے لیکر تخلیق اور اس کے پس پر دہ اجا گر ہونے والی شخصیت کو اپنے زیر اثر رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خا کہ میں بیہ خیال رکھنا بھی ضروری ہوتا ہے کہ ممدوح کی شخصیت کس پیرائے گفتگو کا مطالبہ کر رہی ہے۔ چند تصویر بتال میں شمیم احمد اس طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں

''۔۔۔ایک خاکہ نگار کے لئے ضروری ہے کہ اس کالب ولہجہ شخصیت کے مطابق ہو۔ اگر کسی سنجیدہ اور متین شخصیت کا خاکہ لکھنا ہوتو لب ولہجہ میں سنجیدگی اور متانت ہو،اگر کسی مزاحیہ کر دار کا خاکہ ہے تواسی قسم کی زبان کا استعال ضروری ہوگا۔''(۱۲)

یعنی شخصیت کی متانت اور سنجیدگی کا نقاضہ ہے کہ اس پر گفتگوائی پیرائے میں کی جائے اور ایک بذلہ سنج اور بہت تکلف انسان کے لئے طنز و مزاح کا انداز اختیار کیا جائے۔ ایک وضاحت ضروری ہے کہ سنجیدہ گفتگومزاح کے پیرائے میں بھی کی جاسکتی ہیں۔ اس لئے سنجیدہ یا غیر سنجیدہ ذبان سے پرائے میں بھی کی جاسکتی ہیں۔ اس لئے سنجیدہ یا غیر سنجیدہ ذبان سے مراد ایک دوالفاظ یا اقتباسات نہیں بلکہ زبان کا وہ رنگ ہے جو خاکہ کے اکثر حصہ میں غالب نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر اردو کا پہلا خاکہ ڈپٹی نذیر احمد کی کہانی ہی کو لے لیا جائے تو اس کا اسلوب مزاحیہ ہے لیکن بہت سے ایسے مقامات ہیں جہاں زبان کی سنجیدگی کئی صفحات میں پھیلی ہوئی ہے۔ لیکن اس کے باوجود زبان کا جو مجموعی تا ثر ابھر کر سامنے آتا ہے وہ مزاحیہ اور شکفتہ ہے۔ اس خاکہ کے آغاز میں مصنف نے اس امرکی وضاحت بھی کردی ہے کہ سامنے آتا ہے وہ مزاحیہ اور شکفتہ ہے۔ اس خاکہ کے آغاز میں مصنف نے اس امرکی وضاحت بھی کردی ہے کہ

''ابر ہاطرز بیان تواس میں متانت کو بالائے طاق رکھ دیتا ہوں کیوں کہ مولوی صاحب جیسے خوش فداق آ دمی کے حالات لکھنے میں متانت کو دخل دیناان کے منہ کو چڑانا ہی نہیں ان کہ تو ہین کرنا ہے۔ بلکہ یوں کہوسیّد انشآء کو میر آور مارک ٹو ئین کو امر سَن بنانا ہے۔ جب اپنی زندگی میں انھوں نے میری شوخی چشمی کی ہنس ہنس کر داد دی تو کوئی و جہنیں کہ اب وہ اپنی وضعد اری کو بدل دیں اور میری صاف گوئی کو گستا خی قرار دے کر دعوے دار ہوں۔'' (۱۳)

خاکہ نگاری کے بیفی لواز مات ایک بہترین خاکہ کے وجود کے لئے ناگزیر ہیں۔اسی لئے اکثر دیکھنے کو ملتا ہے۔ کہ خاکوں کے مجموعے منظر عام پر آتے ہیں اور چند ہی عرصہ میں ان کا نام لیوابھی کوئی نہیں ملتا، وہیں ہمیں وہ خاک بھی نظر آتے ہیں جن کو لکھے ہوئے زمانے گذر گئے لیکن آج بھی اردوا دب میں اضیں نمائندگی حاصل ہے۔ چاہے وہ فرحت اللہ بیگ کا خاکہ مولوی نذیر احمد کی کہانی ہو، عصمت کا لکھا خاکہ دوزخی ہو، منٹو کا تخلیق کیا خاکہ میرا صاحب ہویا پھر عابد ہمیل کا ایم چلیت راؤ۔ بیتمام خاکے اپنے اندرفن کی باریکیاں سمیٹے ہیں اور اصناف کے تقاضوں کی یاسداری پریوری طرح انتریخ ہیں اس کے ان کوبیا متیاز حاصل ہے۔

ارتقا کے کارتقا

اردوکی کوئی بھی صنف چاہے وہ مثنوی ، مرثیہ ، غزل ہو یا پھر داستان ، ناول ، ڈرامہ ، خاکہ نگاری کے نقوش سے خالی نہیں ۔ چونکہ ہر صنف میں کر داروں اور قاری کے مابین قربت پیدا کرنے کے لئے حلیہ بیانی اور سیرت نگاری کے ساتھ ساتھ ساتھ بہتر سے بہتر نفسیاتی پیشکش کی کوشش ہوتی ہے جس کے سبب اصناف کا بیتح پری حصہ اردو خاکہ نگاری سے قریب ہوجا تا ہے۔ مگر بینفوش چندا شعار یا پھر معدود سے اقتباسات سے زیادہ نہیں ہوتے کیونکہ مجموعی اعتبار سے منشائے مصنف فقط کر دار کا تعارف نہیں بلکہ کہانی یا شاعری کے ذریعہ کوئی پیغام یا مسرت رسانی ہوتھے۔

خاکوں کے واضح نقوش اردوشعرا کے تذکروں میں ابھرتے ہیں کیونکہ یہاں شاعری کے ساتھ ساتھ شعرا کے بارے میں معلومات بھی فراہم کی جاتی تھیں۔اسی نوعیت کی ایک کتاب جسے بعض لوگ انشائیہ اور بعض خاکوں کا نام دیتے ہیں محمد سین آزاد کی" آب حیات" ہے۔ یہ کتاب با قاعدہ طور پر نہ تو انشائیہ نگاری سے تعلق رکھتی ہے نہ ہی خاکہ نگاری سے بلکہ اسے اردواد ب کی تاریخ کہنازیا دہ درست ہوگا جس کومولانا محمد سین آزاد نے اپنے منفر د انداز میں انشائیہ اور خاکہ نگاری کے بعض نمایاں عناصر کی مدد سے ترتیب دیا۔ کتاب کے دیباچہ میں وہ لکھے ہیں انداز میں انشائیہ اور خاکہ نگاری کے بعض نمایاں عناصر کی مدد سے ترتیب دیا۔ کتاب کے دیباچہ میں وہ لکھے ہیں

"۔۔۔غرض خیالات مذکورہ بالانے مجھ پرواجب کیا کہ جوحالات ان بزرگوں کے معلوم ہیں یا مختلف تذکروں میں متفرق مذکور ہیں انھیں جمع کر کے ایک جگه کھوں کہ ان کی زندگی کی بولتی چالتی پھرتی چلتی تصویریں سامنے آن کھڑی ہوں اورانھیں حیات جاویدان حاصل ہو۔" (۱۴)

یہ وہی جملے ہیں جو بعد میں خاکہ نگاری کے بنیاد اصول قرار پائے کیونکہ ایک اچھا خاکہ بھی اپنے ممدوح کی بولتی ، چرتی تصویر ذہن کے پردے پر نمایاں کرتا ہے۔ مگر اس کے باوجود" آب حیات" کو خاکہ نگاری کی فہرست میں نہیں شار کیا جاسکتا ہے اس کا سبب فرمان فتحپوری کی زبانی ملاحظہ سیجئے

۔۔۔آزاد نے فقروں کے ایجاز واختصار، اسلوب کے حسن و جمال اور الفاظ کے برگل استعال سے ایک سال با ندھ دیا ہے۔ تمام شاعر واقعی ہمیں پہلی بار چلتے پھرتے ، بولتے چالتے اور زندہ گوشت بوست کے انسان نظر آتے ہیں ۔۔۔لیکن ان سب خوبیوں کے باوجود دوران مطالعہ بیمحسوس ہوتا ہے کہ مصنف نے شاعروں کو چلا یا پھرا یا توخوب ہے لیکن ان کی نفسیاتی کیفیت کو سمحضے اور ان کی نفسی پیچید گیوں کو سلحھانے کی طرف واقعی کوئی توجہ ہیں گی ۔۔۔" آب حیات" میں غیر جانبداری کی کمی اس کی سب سے بڑی فروگز اشت ہے۔ جانبداری سے طع نظر کرلیں تو پھر بھی واقعا کے انتخاب میں آزاد کی مہم زیادہ وسیع جانبداری سے طع نظر کرلیں تو پھر بھی واقعا کے انتخاب میں آزاد کی مہم زیادہ وسیع جو یفن نظر نہیں آتی۔ (۱۵)

خاکہ نگاری کا آغاز بیسویں صدی نصف اول میں ہوتا ہے اور درجہ بدرجہ اس رویت کوتقویت ملتی ہے، مرزا فرحت الله بیگ کواولیت حاصل ہے۔

☆ فرحت الله بيگ

اردومیں با قاعدہ خاکہ کھنے کی روایت کا آغاز مرزافرحت اللہ بیگ نے 1927 میں ڈپٹی نذیراحمہ کا خاکہ "
ڈپٹی نذیراحمہ کی کہانی کچھ ان کی کچھ میری زبانی " لکھ کرکیا۔ بدایک طویل خاکہ ہے جس میں ڈپٹی نذیراحمہ کی توبیوں کو کھا ہے وہیں ان کی پوری شخصیت ابھر کرسامنے آجاتی ہے۔ فرحت اللہ بیگ نے جہاں نذیر احمہ کی خوبیوں کو کھا ہے وہیں ان کی

خامیوں کوبھی بیان کیا ہے۔ شگفتہ انداز میں لکھا ہوا یہ خاکہ نہایت دلچسپ ہونے کے ساتھ ساتھ مولانا کی ایک صاف تصویر پیش کرتا ہے۔ اس خاکہ میں کردار نگاری، منظر کشی، واقعات نگاری اور وحدت تاثر کی عمدہ مثالیں ملتی ہیں۔ فرمان فتچوری کا اس خاکہ کے حوالے سے یہ بیان قابل دید ہے

"قصد کوتاہ فرحت کی خاکہ نگاری میں شخصیت کی ہیئت کذای ،اس کے مکان اور خاکت ، اس کے مکان اور خاکت ، اس کے مکان اور خاکی رہمن سہن کے بہت زیادہ تفصیلی تذکر ہے ہوتے ہیں نشست و برخاست ، آواب و عادات واطوار وغیرہ کے سلسلے میں بھی ان کا زاویہ نظر زیادہ تر خارجی ہوتا ہے ۔ مگر بہ حیثیت مجموعی ان کافن اور خصوصاً ان کی نذیر احمد کی کہانی اردو خاکہ نگاری میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ یہی تواردوکا پہلا خاکہ تھاسچا اور صححے۔! "(11)

فرحت الله بیگ کا دوسرا خاکه ایک وصیت کی تخمیل کے نام سے منظر عام پر آیا۔ خاکہ لکھنے سے قبل کا چی گوڑہ (حیدر آباد) ریلوے اسٹیشن پر وحید الدین سلیم مجمع چیرتے پھاڑتے فرحت الله بیگ کے پاس آئے اور ان کے نذیر احمد پر لکھے خاکہ کی تعریف کرنے کے بعد کہا اگر مجھ پر کوئی ایسا خاکہ لکھے تو آج مرنے کے لئے تیار موں۔ مرزانے برجستہ کہا: بسم اللہ بیجئے! خاکہ میں لکھ دوں گا۔ اتفاق سے سال بھر کے اندر ہی وحید الدین سلیم کا انتقال ہو گیا اور مرزا فرحت الله بیگ کوان کی وصیت پوری کرنی پڑی۔ اس لئے اس خاکے کاعنوان " ایک وصیت کی شمیل" قراریا یا۔

اگرڈیٹی نذیراحمہ پر لکھے ہوئے خاکہ کے مقابل ایک وصیت کی تکمیل کورکھا جائے تو پیختے ہی ہے اور مواد کی کی کا احساس بھی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ سے ہے کہ مولوی نذیر ، فرحت اللہ بیگ کے استاد سے ورانھوں نے ان کے ساتھ خاصہ وقت گزارا تھا اس لئے مولوی صاحب کی عادت ، اطوار ، نفسیات ، علم اور کر دار وغیرہ کا بہت غور سے مطالعہ کیا تھا لہٰذا ان کے خاکہ میں وہ ساری چیزیں ہمیں ملتی ہیں جن کے امتزاج سے نذیر احمد کی بہت صاف شخصیت تشکیل پاتی ہے اس کے برخلاف وحید الدین سلیم کے خاکہ میں وہ کر دار نگاری دیکھنے کوئیس ملتی اور نہ ہی شخصیت تشکیل پاتی ہے اس کے برخلاف وحید الدین سلیم کے خاکہ میں وہ کر دار نگاری دیکھنے کوئیس متی اور نہ ہی ایسے واقعات ملتے ہیں جس سے وحید الدین سلیم کی ایک مکمل تصویر ذہن میں ابھر ہے۔ اس مختر سے خاکہ میں منظر نگاری کے بھی اچھے نمونہ موجود ہیں جس میں منتخبہ شخص کے گھرکا نقشہ کو پیش کیا جا سکتا ہے۔ گھرکی تصویر کھنے تھے تند اللہ بیگ نے جو "کنڈا ٹوٹی" وقت فرحت اللہ بیگ نے جزیات نگاری سے بہت کام لیا ہے یہاں تک کہ الماری میں رکھی پانچ چھ"کنڈا ٹوٹی" پیالیاں کا ذکر بھی کیا ہے۔ آخر میں مولوی صاحب کی موت کا ذکر بھی بہت موثر انداز میں ملتا ہے اور ان کی پیالیاں کا ذکر بھی کیا ہے۔ آخر میں مولوی صاحب کی موت کا ذکر بھی بہت موثر انداز میں ملتا ہے اور ان کی پیالیاں کا ذکر بھی کیا ہے۔ آخر میں مولوی صاحب کی موت کا ذکر بھی بہت موثر انداز میں ملتا ہے اور ان کی

موت سے ہونے والے نقصان کا ذکر بھی۔ بیخضر خاکہ قاری کی صرف ایک ملاقات وحید الدین سلیم سے کراتا ہے۔ ان کی پوری شبیہ بنانے میں مدد گارنہیں بنتا۔

اس کے علاوہ" دہلی کا آخری مشاعرہ" فرحت اللہ بیگ کی تصنیف ہے۔جس میں انھوں نے بچپاس سے زائد شعرا کی دکش تصویر پیش کی ہے۔جن کے مطالع سے غالب،مومن، بہا درشاہ ظفر، حکیم آغا جان عیش وغیرہ کی ایک جاندار تصویر سامنے آتی ہے۔

∴ مولوی عبدالحق

1937 میں مولوی عبدالحق کے تحریر کردہ 18 خاکوں پر مشمل کتاب "چندہ معصر" شائع ہوئی اس کتاب نے اردو خاکد نگاری کی روایت کو آگے بھی بڑھا یا اور وسعت بھی عطا کی۔ مولوی صاحب نے اپنے خاکوں میں ادیب، دانشور اور سیاسی شخصیتوں کا انتخاب کیا ساتھ ہی "گرڑی کالال" اور" نام دیو مالی" جیسے عام انسان کے کردار کو بھی پیش کیا۔ ان کے نز دیک صرف بادشا ہوں اور امراکی ہی زندگیاں قابل تقلید نہیں تھیں بلکہ ایک عام انسان میں بھی وہ حصالتیں پائی جاتی ہیں جوقابل تقلید ہوں۔ مولوی صاحب کے خاکوں پر تبصرہ کرتے ہوئے آفتاب احمد آفاقی لکھتے ہیں

"ہر چند کہ ان شخصیتوں کے انتقال کے گہر ہے صدمات ان خاکوں کے محرک بخ اور ان میں حزن وغم سے مملوجذبات کا اظہار کیا گیا ہے لیکن پر شش اور متاثر کن انداز بیان نے ان خاکوں کو بے حدد لچسپ بنادیا ہے اور ہم ان بزرگ ہستیوں سے جذباتی طور پر اس قدر قریب ہوجاتے ہیں کہ بلند کرداراعلیٰ قابلیت کی مالک بیخصیتیں ہمارے ماضی کا قیمتی اثاثہ معلوم ہوتی ہیں۔"(۱۷)

مولوی عبدالحق نے ان خاکوں میں ممدوح کے اہم وا قعات کے ساتھ اس کے نظریات کو بھی شامل کیا ہے اس طرح خاکوں میں تاریخ اور تنقید دونوں کا لطف پا یاجا تا ہے۔ چونکہ مولوی صاحب کی شخصیت محقق ، تاریخ نگار اور ناقد تنیوں صفات سے مزین تھی اس لئے ان کے خاکوں میں شخصیت کے باریک سے باریک پہلو کا احاطہ ، اس کی باطنی کیفیات اور ظاہری رکھر کھاؤکی منظر شی عمدہ انداز میں ملتی ہے۔ ان خاکوں میں نام دیو مالی کو اردو کے ان چندہ خاکوں کے ساتھ شار کیا جاتا ہے جو خاکوں کے فنی لواز مات کو سمجھانے کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔ یہ ایک ایسے مالی کی کہانی ہے جو درختوں اور پودوں کو این اولاد کی طرح پالتا ہے اور ان کے لئے کوسوں دور سے پانی کا

انظام کرتا ہے۔ دوسرا قابل دیدخا کہ محمطی جو ہرکا ہے جس میں مولوی صاحب نے محمطی جو ہرکی طبیعت کے مختلف رخ ، مرعوب ہوئے بغیر بیان کر دئے ہیں۔انھوں نے محسن الملک، حالی، راس مسعود اور سرسیدا حمد کے خاکے بھی اسی انداز میں تحریر کئے ہیں۔مولوی عبدالحق کے خاکوں کے مطالعہ کے بعد بیہ کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اردوخا کہ نگاری کے سرمایہ میں قلیل مگروقیع اضافہ کیا۔

☆رشيداحرصد ^{يق}ي

اردوخا کہ نگاری میں رشید احمد محل نے اہم کر دار نبھا یا شخصی مرقعوں میں فنی پاسداری اور زبان کی سادگ کے لئاظ سے ان کے خاکے غیر معمولی بن جاتے ہیں۔ رشید احمد صدیقی کے تین خاکوں کے مجموعہ تنج ہائے گراں مایہ (1937)، ہم نفسان رفتہ (1966) اور خندال کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ رشید احمد نے ذاکر صاحب کے نام سے ایک طویل خاکہ کھا جے کتابی دنیا نے شائع کیا۔

اردوادب کامشہور خاکہ "کندن" کے خالق بھی رشیدا حمرصد لیتی ہیں جضوں نے ایک چپرای کو قابل ذکر کردار بنادیا۔ بیخا کہ ایک سادہ می زندگی جینے والے شخص کے ان پہلوؤں کی طرف اشارے کرتا ہے جسے عمومی طور پر قابل توجنہیں سمجھا جاتا حالانکہ بیشخصیت کی تعمیر میں بڑا کردارادا کرتے ہیں۔ گراس کے لئے ایک بصیرت آمیزنگاہ اور ہوشر باتحریر لکھنے والے قلم کی ضرورت ہوتی ہے جس حق کورشیدا حمدصدیتی نے بخو بی ادا کیا۔ فرمان فتچپوری اس سلسلہ سے رقم طراز ہیں

رشیدصاحب نے پہلی مرتبہ میں احساس دلایا کہ بین اتناجاندارہے کہ اگراسے صحیح معنوں میں برتا جائے توایک عام انسان کو ہزارادیوں اورادب شناسوں کی دلچیسیوں کا مرکز بنایا جاسکتا ہے۔(۱۸)

گنج ہائے گرامایہ میں مولانا سلیمان انٹرف ،مولانا ابوبکر، اصغر گونڈوی، ابوب عباسی اور حسن عبداللہ وغیرہ کے خاکے جذباتی تا ٹرات کی بہترین مثال ہیں۔ رشیدا حمصد بقی نے خاکہ کا موضوع ان ہی افراد کو بنایا جن سے وہ تعلق خاطر رکھتے تھے اسی لئے ان کے یہاں شخصیت کے منفر دیبلوں نظر آتے ہیں اگر چہاس بات کا بھی اعتراف ضروری ہے کہ انھوں نے احترام آ دمیت کا خاصہ خیال رکھا ہے جس کی بنا پر کہیں کہیں وہ با تیں بھی بیان کرنے سے گریز کیا جن کی نشاند ہی سے خاکہ کی معنویت میں اضافہ ہوجاتا۔

☆عصمت چغتائی

خاکہ نگاری میں جرات اظہار کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔اس صنف میں افسانہ کی طرح خیالی با تیں نہیں کی جاتیں بلکہ ایک حقیقی کردار کے اوصاف بیان کئے جاتے ہیں لہذا اس بات کا خاص خیال رکھنا ہوتا ہے کہ کوئی غیر ضروری بات کا اضافہ نہ ہواور اہم بات چھوٹ نہ جائے وہ چاہے کتنی ہی تلخ کیوں نہ ہو۔

عصمت چغتائی کے خاکوں میں یہ بے باکی نہایت سادہ لفظوں میں نظر آتی ہے اگریہ کہا جائے کہ صاف گوئی کہیں کہیں جارحیت کارخ بھی لے لتی ہے تو شاید غلط نہ ہو۔ اس کی مثال میں ان کا لکھا خاکہ" دوزخی" پیش کیا جاسکتا ہے۔ یہ خاکہ ان کے بڑے بھائی عظیم بیگ چغتائ کا ہے جوساقی میں 1942 میں شائع ہوا۔ ایک جگہ عصمت کھتی ہیں

"اس قدر ڈھیٹ تھاان کا دل۔ اس میں کتنی جان تھی۔ منہ پر گوشت نام کو نہ تھا۔
مگر کچھ دن پہلے چہرے پر درم آ جانے سے چہرہ خوبصورت ہو گیا تھا۔ کنپٹی ابھر
گئی تھیں۔ پیچئے ہوئے گال دبیز ہو گئے تھے۔۔ایک موت کی سی جلا چہرہ پر آئی
تھی اور رنگت میں کچھ عجیب طلسمی سبزی سی آ گئی تھی۔ جیسے حنوط کی ہوئی
میں۔۔۔ مجھے یقین ہے وہ اب بھی ہنس رہا ہوگا۔ کیڑے اس کی کھال کو کھا رہے
مول گے۔ ہڈیاں مٹی میں مل رہی ہول گی۔ ملاؤں کے نتووں سے اس کی گردن
دب رہی ہوگی۔ آروں سے اس کا جسم چیرہ جا رہا ہوگا۔ مگر وہ ہنس رہا ہوگا۔
آئی میں شرارت سے ناچ رہی ہول گی۔ نیلے مردہ ہونٹ گئی سے ہل رہے ہوں
گے۔ مگر کوئی اسے رانہیں سکتا۔"

عصمت کااس خاکہ کولاز وال شہرت حاصل ہوئی اس میں حقیقت بیانی کے ساتھ ساتھ جذبات کی رونق بھی ہے۔ یہ بات قاری کوجیرت میں ڈال دیتی ہے کہ ایک بہن بھائی کی موت پراس طرح کی تحریر بھی لکھ سکتی ہے جس کے نشتر آمیز جملے کہیں کہیں محبت سے پرنظر آتے ہوں۔اس لاز وال شہرت کے باجو دفر مان فتحپوری کے نز دیک بیہ خاکہ اعلیٰ فن کانمونہ نہیں "۔

اس کے علاوہ عصمت چغتائی نے مجاز ،منٹو، کرش چندر ، بنے بھائی (سجادظہیر)، پطرس ،میراجی ، جا شاراختر ، مہندر ناتھ وغیرہ کی قلمی نصویر کشی بھی کی ہے۔

اشرف صبوحی

اجڑے دیارسے یاد کئے جانے والے شہر دہلی کی مٹی تہذیب اور فراموش کر دینے والی شخصیات کو اپنے اور اق میں محفوظ رکھنے والی کتاب دلی کی چند عجیب ہستیاں "(1943) اشر ف صبوحی کی ہے۔ اس کتاب میں 15 ان اشخاص کے خاکے ہیں جو اصلاً غیر معروف ہیں مگر دلی کی بولی شحولی اور وضعداری کو اپنی جان میں بسائے ہوئے ہیں۔ اشر ف صبوحی نے ان کے خاکے لکھ کر نہ صرف ان اشخاص کو معمولی سے انمول بنا دیا ہے بلکہ دہلی کی ہوئے ہیں۔ اشر ف صبوحی نے ان کے خاکے لکھ کر نہ صرف ان اشخاص کو معمولی سے انمول بنا دیا ہے بلکہ دہلی کی تہذیب اور تاریخ کو ہمیشہ کے لئے ایک مستقر عطا کر دیا ہے۔ ان خاکوں کا عنوان بھی نہایت پر شش ہے جو دہلی کے تخصص کا ترجمان ہے۔ مٹھو بھٹیا را گھٹی کہائی ، ملّن نائی ، مرز اچپاتی ، گنج نہاری والے ، میر وٹر و ، ہیر جی کو ہے ، مرز ااسفندیا ربیگ ، سیدانی بی ۔ نیازی خانم ، میاں حسنا ہے ، یرنانی اور با بوم طکینا وغیرہ۔

اشرف صبوحی نے ان خاکوں میں شخصیت سازی کے ساتھ ساتھ ان کو کھارنے کا کام بھی کیا ہے۔ ان کے خلوص اور محبت کو بیان کیا ہے۔ ان کر داروں کو اپنے پیشہ سے کتنا خلوص تھا اور آنے والے گا بہ سے کیسا طرز گفتگو اختیار کرتے تھے بیتمام باتیں مصنفہ نے نہایت پر شش انداز میں پیش کی ہیں۔ ہرخا کہ دبلی کا قصہ پارینہ کی طرف اشارہ کرتا ہے جسے یاد کر کے مصنفہ نہایت جذباتی ہوجاتی ہیں۔ یہی جذبات ان خاکوں کی تخلیق کامحرک قرار پایا۔

كما لكرام

دس اہم شخصیات پر مشتمل خاکوں کا ایک مجموعہ وہ صور تیں الہی "کے نام سے 1943 میں منظر عام پر آیا۔
اس مجموعہ میں غالب، صدر یار جنگ، سائل دہلوی، مولا ناسیرسلیمان ندوی، یاس یگانہ چنگیزی، جگر مراد آبادی، نیاز فتح پوری اور غلام مہر رسول جیسی اہم شخصیتوں کے خاکے موجود ہیں۔ مالک رام نے اس مجموعہ میں جذبات اور واقعات کشی سے واقعات کے درمیان توازن کا خاص خیال رکھا ہے۔مصنف نے اپنے قلم کوجذبات کی رَومیں "واقعات کُشی" سے محفوظ رکھا ہے۔غالب سے ان کوخصوصی لگاؤتھا مگر یہاں بھی شخن درازی کے بجائے صدق گوئی سے کام لیا۔صدر یار جنگ سے دوستانہ مراہم میں محفوظ رکھا نے میں جزیات نگاری سے کام لیاان کے عادات اور معمولات حیات سے وہ باتیں اور مولا ناسلیمان ندوی کے بارے میں جزیات نگاری سے کام لیاان کے عادات اور معمولات حیات سے وہ باتیں تلاش کی ہیں جن سے شخصیات کی گھر یلوزندگی روش ہوتی ہے۔ مالک رام کی دیگر تصانیف میں " تذکرہ معاصرین" دچار جلدوں پر مشتمل) شامل ہے جس میں مصنف نے ادیب وشعراکی ملاقاتوں اور ان کے حالات کا تذکرہ اس

انداز میں کیاہے کہان کی تحریریں سوانحی رنگ اختیار کر لیتی ہیں۔

گنج فرشتے (1952)، لاؤڑ الپیکر (1955) اور فلمی شخصیتیں (1956) نام سے منٹو کے تین خاکوں کے مجموعے شاکع ہوئے۔ منٹو نے خاکہ کی روایت میں جدت سے کام لیتے ہوئے اپنا خاکہ بھی لکھا جورسالہ نقوش میں شاکع ہوا۔ اس خاکہ میں منٹو کے قلم نے اپنے مخصوص انداز سے گریز نہیں کیا جوان کے افسانوں کو انفرادیت عطا کرتا ہے۔ منٹو نے اسی فراخ دلی سے خود پر رائے زنی کی ہے جس طرح وہ دو مروں کے باے میں لکھتے ہیں۔ اس کے علاوہ منٹو اپنے خاکوں میں آغا حشر ، عصمت چنتائی ، قائد اعظم اور فلمی دنیا کے لوگوں کی کر دار زگاری کی ہے یایوں کہا جائے کہ نقاب کشائی کی ہے۔ ان کے خاکہ بھی افسانوں کی طرح پر تجسس ہوتے ہیں اور واقعہ کی ہے یایوں کہا جائے کہ نقاب کشائی کی ہے۔ ان کے خاکہ بھی افسانوں کی طرح پر تجسس ہوتے ہیں اور واقعہ ہمیشہ اس انداز سے شروع ہوتا ہے کہ قاری ایک طلسم میں قید ہوجا تا ہے۔ ان کے بہترین خاکوں میں قائد اعظم خاکہ اپنی مثال آپ ہے۔

جنوری 1955 میں رسالہ نقوش لا ہور نے شخصیات نمبر نکالاجس کا مقصداد یبووشاعروں کے قریبی لوگوں کی واقفیت پر مبنی حقائق ووا قعات کوجمع کرنا تھا۔لیکن بیشتر تحریرین فنی تقاضو کو پورا کرنے میں پوری طرح کا میاب نہ ہوسکیں۔اردونٹر کا فنی ارتقامیں اس نمبر کے حوالے سے بیا قتباس ماتا ہے

۔۔۔۔اس رسالہ کے نصف سے پچھ کم مضمون تو نیم سوانحی ہے اور خاکہ سے کسی قدر دو چار پانچ مضمون شبلی ، آزاد ، شرر ، سیرسلیمان ندوی وغیرہ سے متعلق تو بالکل مخضر سوانح ہیں۔ اور باقی صحیح خاکے۔ اول الذکر دونوں قسموں کو چھوڑ کر صرف صحیح خاکوں کا جائز ہلیں تو احساس ہوتا ہے کہ بیشتر خاکہ نگاروں نے جدید اصولوں کو خاکوں کا جائز ہلیں تو احساس ہوتا ہے کہ بیشتر خاکہ نگاروں نے جدید اصولوں کو زیادہ پیش نظر نہیں رکھا۔۔۔۔انھوں نے مصنف کی جیتی جاگتی بولتی چالتی ان کا تعارف شخصیت ہمارے سامنے پیش کرنے کے بجائے بیانیہ انداز میں ان کا تعارف کرادیا۔ (۱۹)

اس نمبر میں 83 شخصیات کوجگہ دی گئی ہے جن میں حالی ، آزاد ، شرر ، سیدسلیمان ندوی ، فرحت اللہ بیگ ، تسنیم سلیم چھتاری ، ذاکر صاحب ، مرزامجم سعید دہلوی ، زور ، انژ لکھنوی ، اقبال ، قرۃ العین حبیر ، مولانا آزاد ، سعادت حسن منٹو ، دتا تربی یفی ، خواجہ حسن نظامی ، فراق گور کھپوری ، وغیرہ کے خاکے موجود ہے۔

اُسی سال عبدالمجید سالک کی کتاب" یاران کہن" کے نام سے شائع ہوئی۔اس کتاب میں مصنف نے نتخبہ شخصیات سے متعلق واقعات کو ترتیب وارنہیں بیان کیا۔ جیسے جیسے حافظہ میں حادثات آتے گئے انھیں اس بھراؤ کے ساتھ لکھ دیا جس سے تحریر ضرور دلچ سپ ہوگئ مگر شخصیت کی تغییر مشکل ہوگئ۔اس مجموعے میں محم علی ، شوکت علی ، علامہ اقبال اور مولا نا ابول کلام آزاد سمیت بیس خاکے شامل ہیں۔

الله احدد بلوي

1962 میں جب خاکوں کا مجموعہ" تخیینہ گوہر"اد بی دنیا میں آیا تو شاہدا حمد دہلوی کی جزیات نگاری اور صدافت پسندی کا ڈ نکانج گیا۔انھوں نے اپنے خاکوں میں منظر نگاری کے بہترین نمونے پیش کئے۔ یہ کتاب ان سترہ (17) خاکوں سے مل کر تیار ہوئی جن میں ہر شخص اپنی اچھائی برائی کے ساتھ زندہ نظر آتا ہے۔ حسن نظامی، عظیم بیگ چنتائی ،منٹو، جوش اور میراجی جیسے بڑے لوگوں کے بارے میں بھی ان کا قلم کوئی بات کھنے سے لرزتا نہیں۔ میراجی کی ہمدردانہ تحریر میں بھی وہ ان کی شراب نوشی پر پردہ نہیں ڈالتے وہ برملاانداز میں کھتے ہیں

"شراب کی ات خدا جانے میرا جی گو کہاں سے لگ گئ؟ جب لا ہور میں آئیں تیں روپئے ملتے تھے جب بھی پیتے تھے۔اور جب دتی آئے اور پانچ گئی تخواہ ملی تو اور زیادہ پینے لگے۔ پہلے رات کو پیتے تھے، پھر دن کو پینے، پھر ہروقت پینے لگے۔۔۔۔اس شراب نے میرا جی کو تباہ کر دیا اور ان میں وہ تمام خرابیاں آتی گئیں جو ہالآخران کی اخلاقی موت کا باعث بن گئیں۔" (۲۰)

اس بیان میں نہ تومصنف نے کوئی غیر ضروری وجہ بیان کر کے میرا جی کی شراب نوشی کوان کی "بے چارگی" پر محمول کیا اور نہ ہی اپنی رائے کا اظہا کر کے اس پر مذمت کی بلکہ اقتباس کے آغاز کا جملہ "شراب کی لت خدا جانے میرا جی کو کہاں سے گئی "اور آخری جملہ" اخلاقی موت کا باعث بن گئی "میں اتنا توازن ہے کہ کہیں سے بھی مصنف کا وظر نہیں آتا۔

شاہداحمد خاکہ کے فن سے بخوبی واقف تھے۔ وہ جانتے تھے سی بھی شخصیت کو قاری سے زدیک کرنے کے لئے منظر نگاری کا سہارالیاجا تا ہے کیونکہ" بے چہرگی" کے ساتھ اوصاف چاہے جتنے بیان کئے جائیں مگران کا اثر قاری پرنہیں ہوتا ہے سب سے پہلے شخصیت کا چہرہ ابھرنا چاہئے جو شاخت کی اول شرط ہے۔ جگرم ادآبادی کے خاکہ پہلاا قتباس دیکھئے جواپئے آغاز میں ہے ممدوح کی تصویر ذہن میں اتار رہا ہے

" کالا گھٹا ہوارنگ،اس میں سفید سفید کوڑیوں کی طرح چنگتی ہوئی آئھیں، سرپر الجھے ہوئے پٹے، گول چہرہ، چہرے کے مقابلے ناک سی قدر چھوٹی اور منہ کسی قدر بڑا، کثرت پان خوری سے منہ اگالدان، دانت شریفے کے نج اور لب کلیجی کی دو بوٹیاں، بھرواں کالی ڈاڑھی، ایڈورفیشن کی ،سرپرترکی ٹوپی، ۔۔۔آڑا پاجامہ، نیم ساق تک چوڑیاں پڑی ہوئیں، پاوں میں پینٹ کی گرگا بی، بائیں ہاتھ میں ایک میانہ قد دقامت کااٹا چی کیس" (۲۱)

یہاں مصنف نے صرف جزیات نگاری سے ہی کامنہیں لیا ہے بلکہ جس طرح نادرتشبیہوں سے کام لیا ہے وہ خاکہ میں ایک عجیب حسن پیدا کر دیتا ہے۔ دانت کوشر یفے کے بیچ سے، لب کولیجی کی دوبوٹیوں سے یا پھر آ تکھوں کو سفیدکوڑیوں سے ملا کر بیان کرناادب میں تازگی کااحساس دلاتا ہے۔ان کے خاکوں کے بارے میں جمیل لکھتے ہیں

"آج کے خاکد نگاروں میں جن لوگوں نے اچھے اور کا میاب خاکے لکھے ہیں ان میں شاہد احمد دہلوی کا نام سب سے پہلے آتا ہے۔خواجہ حسن نظامی، عظیم بیگ چنتائی، بیخو د دہلوی، میر ناصر علی، جوش ملیح آبادی، جگر مراد آبادی اور استاد بندوخال وغیرہ ایسے خاکے ہیں جوز مانے کی سردگرم ہواؤں سے بے نیاز ہوکر ہمیشہ دلچیہی سے برٹ ھے جائیں گے۔"(۲۲)

اس کےعلاوہ ان کے بہترین خاکوں میں میر ناصرعلی،مولوی نذیراحمد دہلوی، بشیرالدین احمد دہلوی، حکیم کیف دہلوی وغیرہ کے نام لئے جاسکتے ہیں۔

☆علی جوادزیدی

" آپ ہے ملیے" عنوان کے ساتھ علی جواد زیدی کا شخصیت نگاری کا بہترین نمونہ شاکع ہوا۔ اس مجموعہ میں پہلا خاکہ ہندی کے مشہور فکشن رائٹراور صحافی بھگوتی چرن کا ہے۔ جنہیں پہلی بارعلی جواد زیدی نے ہی اردوخاکوں کے ذریعہ متعارف کرایا۔ علی جواد زیدی ان خاکوں کے توسط سے صاحب خاکہ اور قاری کی بالمشافعہ ملا قات کرانے کا عزم رکھتے تھے اسی لئے ان کے خاکول میں شخصیت کی ایک تصویر نظر آتی ہے اور یہ تصویر اتنی صاف اس لئے ہے کہ مصنف نے شخصیت کے انتخاب میں بنیادی بات یعنی " واقفیت "کا پورا خیال رکھا، وہ لکھتے ہیں

''میں نے ہرشاعر یا ادیب کے بارے میں نہیں لکھا ہے۔ میں نے انہیں ہستیوں کو منتخب کیا ہے جو کم از کم زندگی کی 50 بہاریں دیکھ چکے ہیں۔ ان کی شخصیتوں میں جوانی کی 'سیمابیت' سے زیادہ تجربہ کاری کا گداز ہے۔ بیلوگ اس دور کی یادگار ہیں جوابھی قصہ پارینہ تو نہیں ہوالیکن جس کی بہت ہی قدریں بدل چکی ہیں یا بدلتی جارہی ہیں اس لیے ان کوان ہی کے ماحول میں دیکھنے کی کوشش گئی ہے۔''(۲۳)

ان کے خاکوں کے ممدوح صحافی بھی ہیں، سیاستدال بھی ہیں اور ادیب وشاعر بھی اس لئے بیخا کے ایک ہی ڈھر سے پرنہیں چلتے بلکہ رنگار تی نظر تہا ہے۔ انھیں اپنے ممدوح سے ہمدردی ہے جس کی وجہ سے ان کی نظر پہلے ان کی اچھائیوں پر پڑتی ہے اور ان کے بیان کرنے میں وہ زیادہ دلچیں لیتے ہیں ۔ خامیوں کے بیان میں کہیں کہیں نیادہ ہی بخل سے کام لیتے ہیں جس سے خاکہ فنی اعتبار سے مجروح ہوجا تا ہے حالانکہ یہ کوتاہ بیانی "مجموعی تاثر پر اثر نہیں ڈالتی ہے۔ لیکن بعض موقعوں پر بیان اتنا یک رخی ہے کہ خاکہ شخصیت کی اصل زندگی سے قریب نہیں ہو یا تاڈاکٹر صابرہ سعیدان کی خاکہ نویسی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں

"علی جوادزیدی کے خاکے زندگی سے زیادہ قریب نہیں ہیں۔ ان خاکوں میں شاعروں اورادیوں کی نجی زندگی کے علاوہ سیاسی، قومی اور علمی زندگی کا جائزہ بھی لیا گیا ہے لیکن میہ کوشش بھی اچٹتی ہوئی سی ہے۔ پچھ نہ پچھ آب ورنگ دینے کی کوشش کی گئی ہے لیکن بہ حیثیت مجموعی میہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ میہ خاکے دل کے تقاضے سے نہیں بلکہ اراد حاکمے گئے ہیں۔ "(۲۴)

ان تحریروں کی مقبولیت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ خاکہ نگار نے اپنے مجموعے میں کسی ایسے مخص کا مرقع نہیں کے سینے دیا۔
کھینچا جس سے اس کی گہری شناسائی نہ رہی ہو محض رسی ملا قاتوں کو انھوں نے اپنے خاکوں کا محرک نہیں بننے دیا۔
یہی سبب ہے کہ علی جواد زیدی کے خاکے ممدوح کی" پروفیشنل لائف" کے ساتھ ساتھ" پرسنل لائف" کا بھی اچھا اظہار یہ ہیں۔

☆اردوادب میں مزاحیہ خاکے

اردوخا کہ نولی نے مرقع کشی کے ساتھ ساتھ طنز ومزاح نگاری کوبھی فروغ دیا اسی لئے اردو کے پہلا خا کہ کو ایک بہترین مزاحیہ تحریر بھی شار کیا جاتا ہے۔اس روایت کو باقی رکھنے میں شوکت تھانوی نے اہم کردار نبھایا۔

1943 میں ان کی کتاب "شیش محل" کی اشاعت نے خاکہ نگاری کے طنز بید و مزاحیہ اسلوب کو تقویت عطا کی۔ اس کتاب میں 112 شخصیات کے دلچسپ خاکہ موجود ہیں۔ آرز ولکھنوی، آنند زائن ملا، احسان دانش، اختر شیرانی، اصغر گنڈ وی، علامہ اقبال، پریم چند، جال ثاراختر ، جگر مراد آبدی، مولانا حسرت موہانی، خمار بارہ بنکوی، رشید جہال، رام بابوسکسینے، سجاد حیدر بلدرم، علامہ سیماب آکبر آبادی، مولانا عبد الحکیم شرر، فراق گورکھیوری، نیم انہونوی، نیاز فتی وری، علی سردار جعفری، علی عباس حسین صفی لکھنوی، ظریف لکھنوی، رضا لکھنوی، امتیاز علی تاج، امین سلونوی آشفتہ لکھنوی وغیرہ پرا ہیخ مفردانداز میں گفتگو کی ہے۔

شوکت تھانوی کی پرورش و پرداخت کھنو میں ہوئی تھی یہاں کی تہذیب کا اثران کی تحریر پربھی نظر آتا ہے۔
انھوں نے لکھنو کی بہت سی شخصیتوں کو اپنی تحریر کا موضوع قرار دیا۔ بیتحریریں صرف زمانہ رفتہ کی یاد میں رلاتی نہیں بلکہ اپنے شگفتہ اور دکش انداز کے سبب مسکرانے کا سامان بھی مہیا کرتی ہیں۔انھوں نے اس بیانیہ میں توازن کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑ انہ تو" دوستی میں بہتے ہیں اور نہ ہی ڈھمنی میں بھڑ کے ہیں" اپنی تحریروں کو وہ ایما ندار انہ کہتے ہیں اور نہ ہی ڈھمنی میں بھڑ کے ہیں" اپنی تحریروں کو وہ ایما ندار انہ کہتے ہیں اور ساتھ میں یہا عمرانی کی کرتے ہیں کہ جھے نہیں معلوم کہ بیہ میرانیان کس حد تک ایما ندار ہے۔اس پر پیشگی معافی کے طلبگار بھی ہیں

"____اگر پھر بھی کوئی برامانے تو میں پرائیویٹ طور پر معافی ما نگنے کے لئے تیار ہوں۔اس لئے کہ معافی کے ایک لفظ سے بڑے بڑے ہنگامے خاموش ہوتے ہوئے دیکھ چکا ہوں۔"(۲۵)

ان کی بیرکتاب 239 صفحات میں مکمل ہوئی ہے جن میں 112 شخصیات منور ہیں۔ ظاہر ہے کہ اشخے کم صفحات میں اس طرح لکھنا کہ ایک مکمل تصویر سامنے آجائے ممکن نہیں اور یہی ان صفحات میں اسنے زیادہ افراد کے بارے میں اس طرح لکھنا کہ ایک مکمل تصویر سامنے آجائے ممکن نہیں اور یہی ان خاکوں کا کمزور پہلوبھی ہے۔ آھیں مکمل خاکوں کا نام دینا مشکل ہے کیونکہ پوری شخصیت کے بجائے اکثر افراد کے چند پہلوبی نمایاں ہوسکے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ بیاعتر اف بھی ضروری ہے کہ بیتحریرین خاکوں میں مزاحیہ اسلوب کی راہیں ضرور ہموار کررہی ہیں۔

اس فن کی رمتی دمتی میں فکر تونسوی کا نام بھی نا قابل فراموش ہے جن کے تخدوخال "نے مزاحیہ خاکوں کے گیسوسنوارے۔ ان کے مجموعہ میں نو خاکے شامل ہیں جن میں احمد ندیم قاسمی ، کنہیا لال کپور ، بلونت سکھی ، مخمور جالندھری ، ساحر لدھیا نوی تا جور عامری ، عبدالمتین عارف کے ساتھ ساتھ خودمصنف کا خاکہ بھی ہے۔ فکر تونسوی بنیادی طور پر خازیہ نگار ہیں جس کاعکس ان کی تحریروں میں واضح طور پر نمایاں ہے جاہے وہ خاکے ہوں یاان کی دیگر

قلمی نمونے۔ یہ اسلوب خاکوں میں ایک نیا پن اختیار کر لیتا ہے چلتی کھرتی شخصیت میں ایک ایسارنگ پیدا کردیتا ہے جس کوعام قاری کی نظر دیکھ نہیں سکتی۔ یہ انکشاف وہ اس انداز سے کرتے ہیں کہ شخصیت پر چڑھا تہذیب کالبادہ چاک نہیں ہوتا اور باطن کا عکس جھلکنے لگتا ہے۔ اس مجموعہ میں فکر تونسوی نے دیگر قلہ کاروں کے خاکہ بھی شامل کئے ہیں جو ان ہی کی فرمائش پر لکھے گئے تھے۔ جن میں کرش چندر کا لکھا کنہیالال کپور، اپندر ناتھ اشک کا لکھا کوشلیا اشک، را جندر شکھ کا لکھا بلونت سنگھ، پر کاش پنڈت کا لکھا بلراج کول اور سہیل عظیم آبادی کا لکھا زکی انور کے خاکے شامل ہیں۔ یہ کتاب 1950 میں شائع ہوئی۔

مزاحیہ فاکہ کی تحریر ہیں سنجیدہ تحریروں سے مختلف ہوتی ہیں اس کی ایک وجہ توشخصیت کا انتخاب ہوتا ہے لیعنی جس پر فاکہ کہ اور ظریف الطباع اخلاق کا حامل تھا! اس کے علاوہ بیر برخاکہ کہ کہ اہم مانی جاتی ہے کہ خود کھنے والے کا طرز تحریر کیسا ہے۔ ایسے ہی پر تکلف تحریر اور ظریفا نہ انداز پر مشمل بیر بات بھی اہم مانی جاتی ہے کہ خود کھنے والے کا طرز تحریر کیسا ہے۔ ایسے ہی پر تکلف تحریر اور ظریفا نہ انداز پر مشمل خاکوں کا ایک مجموعہ 1961 میں "پوسٹ مارٹم رپورٹ" کے نام سے عبدالا حد خان تخلص بھوپالی کا شائع ہوا جس نے اس روایت کی مزید آبیاری کی ۔ بیان خاکوں کا مجموعہ ہے جو تخلص بھوپالی نے "بھوپالی نخی" کے لئے لکھے تھے جس کے وہ مدیر اعلیٰ شعری بھوپالی، کیف بھوپالی، نادم سیتا یوری مجتبیٰ خاں ، مجموعہ اس کتاب میں کنہیا لال کپور ، جوہر قریش ، شعری بھوپالی ، کیف بھوپالی ، نادم سیتا یوری مجتبیٰ خاں ، مجموعہ نے کے علاوہ 15 مزید افراد کے خاکے شامل ہیں۔

ان خاکوں میں مصنف نے طنزیۃ تریر کی عمدہ مثال قائم کی ہے اور ملکے پھلکے بلکہ تیکھے انداز میں اپنے ممدوح کے خفی راز کو افشاں کیا ہے۔ کنہیا لال کپور کا خاکہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ مصنف ان کے قد کی گفتگو پُر مزاح انداز میں کرتے ہیں جو ماضی کی یا دولا دیتا ہے

"آپ کے قد کے متعلق بہت کی روایات مشہور تھیں۔ کوئی کہتا تھا کہ قطب مینار
کی آخری منزل پر بہنچ کرآپ کے کان میں بات کرنی پڑتی ہے۔ کسی کا بیان تھا
کہ زمین پر کھڑے کھڑے آپ اپنا ایک پیر اونٹ پر رکھ کر بآسانی سوار
ہوجاتے ہیں۔ کوئی اظہار خیال کرتا تھا کہ بالمشافہ بات چیت کرنے کے لئے
ٹیلیفون استعال کرنا پڑتا ہے۔ مگر جب تجربہ ہوا تو بیسب غلط ثابت ہوا۔ صرف
وہی چھ فٹ کا قد تھا جو آج سے سوسال پہلے خالص تھی اور مکھن سے پرورش
یانے والوں کا ہوا کرتا تھا۔ "(۲۲)

یہ خاکے معلومات فراہمی کے ساتھ ساتھ قاری کوزیرلب مسکرانے کا موقع بھی عطا کرتے ہیں۔مصنف کے

وسیع مشاہدے اور تجربے نے اس کو تحض مزاح کا سامان بننے سے محفوظ رکھا ہے یہی سبب ہے کہ نفطوں کی کاری گری پرمواد کو قربان نہیں کیا گیا ہے، یہی ایک اچھے مزاحیہ خاکہ پہچان ہوتی ہے۔

طنز ومزاح کے ماہر اور اپنی تحریر سے لوگوں کوخندہ دنداں نما کر دینے والے مجتبی حسین نے بھی خاکے لکھے ہیں اور دلچسپ بات میہ کہان کے خاکوں کی ابتد" زور زبردسی" سے ہوئی۔ 1969 میں ان کے ایک دوست حکیم پیس اور دلچسپ بات میہ کہان کے خاکوں کی ابتد" زور زبردسی سے ہوئی۔ 1969 میں ان کے ایک دوست حکیم پیسف حسین خان کی کتاب "خواب زلیخا" کی رسم رونمائی تھی اس موقع پروہ مجتبی حسین سے اپنے او پرایک خاکہ لکھنے کی فرمائش کر بیٹے۔ اس کام سے فرار ہونے کی بہت ترکیبیں سوچی اور

"پہلے تو اپنی کم علمی اور کم مانگی کا حوالہ دیا۔ بیعذر قابل قبول نہ ہوا تو عمر کے اس فرق کا حوالہ دیا جوان کے اور میرے بچ حائل تھا۔اس پر بھی وہ مصررہے کہ مجھے خاکہ کھنا ہی ہوگا۔ بیر پہلا خاکہ تھا جسے سامعین اور صاحب خاکہ دونوں نے پسند فرمایا تھا۔" (۲۷)

آ دمی نامه میں کل پندرہ خاکے شامل ہیں جس کاعنوان بھی نرالہ ہے۔ ہرخا کہ کے آگے صاحب خاکہ ک نمایاں صفت لکھ دی ہے مثلاً "کنہیالال کپور: لمبا آ دمی، مخدوم محی الدین: یادوں میں بسا آ دمی، کرشن چندر: آ دمی ہی آ دمی، سجاد ظہیر: مسکراہ ٹوں کا آ دمی، ابراہیم جلیس: اپنا آ دمی، عمیق حنفی: آ دمی درآ دمی، رضا نقوی واہی: لطیفوں کا آ دمی وغیرہ۔

آ دمی سمیت مجتبی حسین کے چھ خاکوں کے مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔جن کے نام ہیں۔سو ہے وہ بھی آ دمی (1987)، چہرہ در چہرہ (1993) ہوئے ہم دوست جس کے (1999)، آپ کی تعریف (2005 مرتب سیدامتیاز الدین)۔اس کے علاوہ قطع کلام، قصہ مختصر، مرتب سیدامتیاز الدین)۔اس کے علاوہ قطع کلام، قصہ مختصر، مبر حال وغیرہ میں بھی ان کے چند خاکے شامل ہیں۔

جس خاکہ نولیں کی اتبدا" زورزبردئی "سے ہوئی تھی اس صنف میں مجتبی حسین نے بہت ترقی کی۔ان کے خاکوں میں ہررنگ کا" آدمی "ہے اور جو بظاہر بے رنگ ہے بھی اس میں مجتبی حسین نے اپن لفظوں سے رنگ بھر دئے ہیں۔ یہ مزاح پھکٹو پن سے قریب نہیں ہے بلکہ یہاں اقدار کی پاسنداری اوراحترام کی پابندی بھی نظر آتی ہے۔ان کا اشہب قلم آزاد ضرور ہے مگر بے لگا منہیں کہ جدھر جی چاہے بھاگا چلا جائے۔ان کے یہاں اعتدال پندی سے کام لیا گیا ہے۔ نقریف میں آسان وزمین کے قلا بے ملائے ہیں اور نہ تقیص میں دل کے بھو پھولے پہندی سے کام لیا گیا ہے۔ نقریف میں آسان وزمین کے قلا بے ملائے ہیں اور نہ تقیص میں دل کے بھو پھولے بھوڑے دیں۔ان کے خاکے اس لئے منفر دہیں کہ یہاں مزاح ،معلومات ،اور خیالات متوازن نظر آتے ہیں۔ان

تین عناصر نے مل کرمجتبی حسین کے خاکوں کو جمالیاتی حسن عطا کر دیا ہے جوار دومیں ان کے خاکوں کو دور سے متعارف کرار ہاہے۔

اردوادب میں خاکہ نگاری کی روایت اگر چہ بہت قدیم نہ ہولیکن اس کے سر مایہ میں جس رفتاری سے اضافہ ہوا ہے وہ اس کی مقبولیت کا ضامن ہے۔ کچھ برسوں بعدار دوخا کہ اپنی ایک صدی مکمل کر لےگا۔ اس ایک صدی میں "خاکہ نگاری" کے اصول مرتب ہوئے، نئی چیزیں سامنے آئیں اور نئے تجر بول کے ساتھ خاکے لکھے گئے۔ عابد سہیل نے بھی اس صنف کی ترقی میں قابل ذکر کر دار نبھا یا۔ ان کے دوخاکوں کے مجموعے منظر عام پر آئے جو کننیک وفن اور زبان کے لحاظ سے کافی اہم ہیں۔ انھول نے اس صنف میں بعض تجربے بھی کئے جن کا تفصیلی ذکر مقالہ کے اگلے حصہ میں پیش کیا جائے گا۔

عابد ہیل کی خاکہ نگاری

انسانی حیات بنیادی طور پردوکیفیات کا مجموعه معلوم ہوتی ہے۔ ایک ظاہری کیفیت جس میں فرد کے جسمانی قدوقامت سے لیکراس کے لباس وطعام اور رہن سہن وغیرہ کوشار کیا جاتا ہے دوسری باطنی کیفیت جس میں فرد کی طبیعت ، خیالات ، نفسیات ، مزاج ، نظریے اور اس کے حقیقی عملی محرکات کاعمل دخل ہوتا ہے۔ کسی شخص کی زندگی کو سمجھنے کے لئے اس کے ظاہری اور باطنی دونوں کیفیات سے آشا ہونا ضروری ہے اس لئے" معرفت شخصیت" کوایک مشکل ترین فن قرار دیا گیا ہے جس میں وہی شخص مہارت حاصل کرتا ہے جو تجربہ، ژرف بین ، نفسیاتی سو جھ بو جھ کے ساتھ ساتھ بابصیرت نگاہ بھی رکھتا ہوتا کہ ظاہری مسکرا ہے میں چھی اداسی کو پہچان لے اور ذہن و دل کو تجزیئے واقعات و تفہیم مشاہدات کے وقت جذبات و تقیدت سے پاک رکھتا کہ شخصیت کی تشکیل میں ذاتی تو ہمات کا پرتو خدکھائی دے۔

اس مشکل مرحلہ (یعنی کسی کی زندگی کی تفہیم) کے بعد موقع آتا ہے ان ماخوذ نتائج کوعوام کے سامنے پیش کرنے کا۔ ظاہر ہے یہ منزل "معرفت شخصیت" کی منزل سے اور مشکل ہوجاتی ہے کیونکہ اس میں فرد کے ظاہر و باطن کو فقط خود ہی نہیں سمجھنا ہوتا بلکہ لفظوں کی مدد سے اس طرح تضویر کشی کی جاتی ہے کہ فرد مقصود کی ایک قابل فہم صورت ابھر کر سامنے آجائے۔ اس کی شدت مشکلات میں اس وقت مزید اضافہ ہوجاتا ہے جب کثرت الفاظ کے استعمال پر بہرے لگا دیے جائیں۔ یہی وجہ ہے کہ ادب میں ''خاکہ'' مشکل صنف گردانی جاتی ہے۔ اختصار کی خوبی کی بنا پر اس کونٹر میں وہی مقام حاصل ہے جونظم میں غزل کو یعنی چند لفظوں میں پوری کا کنات کا تکس دکھا دیا۔

عابد سہیل نے جہاں دیگراصاف ادب میں اپنے نشانات ثبت کئے ہیں وہیں اس مشکل صنف میں بھی قلمی جو ہر دکھائے ہیں جس کے نتیجے میں ان کے خاکوں کے دومجموعے منظر عام پر آئے۔'' کھلی کتاب''اور''پورے آ دھےادھورے''۔

کھلی کتاب جولائی ۴۰۰۴ میں کا کوری پریس لکھنؤ سے شائع ہوئی جس کے کل صفحات ۲۰۸ اور قیمت ۱۲۰

روپٹے ہے۔اس کتاب کاانتساب عابد مہیل نے کچھ یوں لکھا ہے ابا کی آخری آ رام گاہ کے قدموں میں ''رکھ کے دل روٹی کے ٹکڑے یروہ دیتا تھا مجھے''

کتاب میں کل پندرہ خاکے ہیں جن میں ڈاکٹر عبدالعلیم ،حیات اللہ انصاری ،ایم چلپت راوُ (ایم سی) ،آل احمد سرور ، پنڈت آنند نرائن ملا ،عشرت علی صدیقی ، عابد پیشاوری ، وجاہت علی سندیلوی ،منظر سلیم ،احمد جمال پاشا ، مقبواحمد لاری ، ڈاکٹر عبدالحلیم ، راجیش شر مانسیم انہونوی ، اور اولڈ انڈیا کافی ہاؤس کے خاکے شامل ہیں ۔اس کتاب کا پیش لفظ بھی بہت اہم ہے کیونکہ اس میں عابد مہیل نے خاکہ کے فن سے بحث کی ہے ۔کتاب میں شامل خاکوں کے مارے میں عابد مہیل کھتے ہیں ۔

"بیخاکے سی منصوبے کے تحت نہیں لکھے گئے تھے۔ ان میں سے پہلا خاکہ ڈاکٹر عبدالعلیم کے انتقال کے چنددن بعدتقر یباً قلم برداشتہ لکھا گیا تھا اور "ہماری زبان" کے اس شارے میں شائع ہوا تھا جس میں سارے ہی مضامین مرحوم کی شخصیت اور کارناموں سے متعلق تھے۔۔۔۔ خاکہ نگاری ایک بارشروع ہوئی تو یہ سلسلہ چل نکالیکن رفتار خاصی سست رہی۔ ایک دن ایکا یک احساس ہوا کہ ان کی تعداد اتنی ہوگئ ہے کہ اب آخیس کتا بی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ چنانچے "کھلی کتاب" حاضر ہے۔ "(۲۸)

دوسرامجموع "پورے آ دھے ادھورے " ۱۵ + ۲ میں عرشیہ پبلی کیشنز کے زیرا ہتمام منظر عام پر آئی۔جس کو عابد سہبیل نے اپنے استاد سیداختشام حسین سے منتسب کیا۔ اس کی ضخامت ۲۳۲ صفحات اور قیمت اسلارو پئے ہے۔

یہ کتاب احسن فاروقی ، اسرارالحق مزاج ، اودھ کشو ورسرن ،خواجہ محمد رائق ،خواجہ محمد فائق ، رام مورتی لمبا، سید سبط محمد نقو کی ،سریندر کمار مہرا ، سلامت علی مہدی ، سیداختشام حسین ،سیوارام شرما ،شس الرجمان فاروقی ،شوکت صدیقی ، صباح الدین عمر ، صلاح الدین عثمان ،عرفان صدیقی ، قیمر رئیس ، قیصر تمکین ، کیفی اعظمی ، محمد حسن ، مسعود حسن رضوی ادیب ،نندکشور دیوراج ، نیر مسعود ، ہری کشن گوڑ ، اور ما ہنامہ کتاب کے خاکول پر مشتمل ہے۔

🖈 خا كەنگارى سے متعلق عابد شہيل كانظرىيە

عابد شہیل کا شارایک اچھے ناقد کی حیثیت سے بھی ہوتا ہے (ولواس میدان میں باقاعدہ طور پران کی صرف ایک ہی کتاب " فکشن کی تنقید چند مباحث "ہی شائع ہو پائی) اس لئے وہ خاکوں کے تعلق سے بھی اپنا ایک نظریہ رکھتے ہیں بین طربید دیگر ماہرین سے زیادہ مختلف تو نظر نہیں آتا ہے لیکن خاکہ نگاری کے فن کو بیجھنے اور پر کھنے میں مددگار ضرور ثابت ہوتا ہے۔

کھلی کتاب کے پیش لفظ کی قرائت کے بعد اندازہ ہوگا کہ عابد سہیل خاکہ کوافسانے سے زیادہ مشکل صنف ماننے ہیں ان کا کہنا ہے کہ 'افسانہ کی طرح خاکہ کی معیار بندی مشکل ہے۔' ان کے نزدیک انسان کا خودا پنی شخصیت کے تمام پہلوؤں کو پیش کرنا آسان نہیں ہے تو خاکہ نگار کے لئے یہ کام بطریق احسن انجام دینا کس قدر مشکل ہوگا۔عابد سہیل کے فظوں میں اگر کہیں تو

"غالب نے" دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا" کہا تو کواکب کے لئے تھالیکن شخصیات کواکب ہی تو ہیں۔۔۔درخشاں، روش، کم روش اور بس جھلملاتے ہوئے اورا یسے بھی کہ ہزار پردے اٹھانے کے بعدان کی بس ایک جھلک نظر آتی ہے۔"(۲۹)

اسی لئے خاکہ کی سامنے کی تعریف میں انھوں نے ''ممکن حد تک مکمل عکس پیش کرنے'' کی بات دھرائی ہے۔

خاکہ نگار جب کسی کا خاکہ تحریر کرتا ہے تو قربت کے لحاظ سے اپناذ کر بھی جا بجا کرتار ہتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ خاکہ کی بحکیل کے لئے لازمی جزو ہے لیکن جب اسی ذکر کے ذریعہ خاکہ نگار خود کو نمایاں کرنے لگتا ہے تو خاکہ بوجسل ہونے کے ساتھ فنی اعتبار سے بھی کمزور ہوجاتا ہے۔ یہ ایک بہت مشکل منزل ہوتی ہے جہاں خاکہ نویس کو اپناذکراس انداز میں کرنا ہوتا ہے کہ ممدوح کی شخصیت مزید کھر جائے اور خاکہ نگار خود ستائی کے الزام سے بھی پاک رہے۔ اس مشکل ترین پہلوکی طرف عابد سہیل نے سب سے پہلے توجہ دی ہے اپنے پیش لفظ میں لکھا ہے

"اس سلسلہ میں ایک بات میہ ہے کہ خاکہ نگار کو" مانگے کے اجائے میں خود کومنور کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہئے اور اس کے لئے اپنی نام نہاد ہمہ دانی اور خوبیوں کے اظہار سے اجتناب برتنا ضروری ہے۔" (۲۹)

عابد سہیل کے نظریہ کے مطابق "خاکہ شخصیت کی شاخت کا ذریعہ ہونا چاہئے نہ کہ اس کے عیوب کا پلندہ۔ وہ خاکہ نولی میں حفظ مراتب کا بھر پورخیال رکھنے کے قائل ہیں اور ساتھ ہی اس بات پر بھی زور دیتے ہیں کہ سی شخص کے بارے میں دوسرے (یعنی عوام) کے نز دیک جورائے قائم ہوئی ہے خاکہ اس کے بالکل برعکس نہ ہوجائے۔وہ لکھتے ہیں

" ۔۔۔ خاکہ نگاری میں بیہ مشکل شدید تر ہوجاتی ہے، کیونکہ خاکہ نگار کے "ممدوح" کی شخصیت کے بارے میں دوسر ہے جھی کوئی نہکوئی رائے رکھتے ہوں گے جوانھوں نے اسے جانچنے، پر کھنے، آئننے اور برتنے کے بعد قائم کی ہوگ ۔ فاکہ میں کسی شخصیت کے بارے میں ظاہر کی جانے یا منعکس ہونے والی رائے کا کہ میں کسی شخصیت کے بارے میں ظاہر کی جانے یا منعکس ہونے والی رائے کو عام رائے سے سراسر متغائر ہونے سے بچانے کے ساتھ ساتھ معروضیت کا دامن تھا مے رہنا بھی ایک مشکل مرحلہ ہوتا ہے اور یہ بھی کہ وہ جو" ہیں" سے دامن تھا مے رہنا بھی ایک مشکل مرحلہ ہوتا ہے اور یہ بھی کہ وہ جو" ہیں " سے " جے" ہو چکے ہیں۔ " (۴۰)

حالانکہ کہیں کہیں اس پر عمل کرنا ناممکن بھی ہوجاتا ہے۔ اگر غالب کا خاکہ یاس یگانہ چنگیزی سے کھوایا جائے تو اس کی نوعیت دوسری ہوگی اور الطاف حسین حالی سے حالات غالب پرروشنی ڈالنے کو کہا جائے تو پھواور ہی تصویرا بھر کرسا منے آئے گی۔ خاکہ سے پیدا ہونے والی صورت اور اخذ ہونے والے نتائج کا انحصار خاکہ نویس کی ایروچ (Approch) اور دونوں کے مابین رشتوں پر ہوتا ہے یعنی خاکہ نویس کے تعلقات اس شخص سے کس نوعیت کے ہیں جس کا خاکہ کھا جارہ ہے ، اس لئے یہ ممکن نہیں کہ خاکہ لکھتے وقت دوسروں کی آرا کا خیال بھی رکھا جائے ۔ ہاں دوسروں کی معقول رائے کو خاکہ میں ضرور شامل کیا جاسکتا ہے لیکن وہ بھی ایک حد تک کیونکہ ایک بہترین خاکہ ذاتی تجرباتی اور تعلقاتی بیان کا متقاضی ہے۔ عابد سہیل کا بہ نظریہ خودان کے ایک اقتباس سے رد بھی ہوجاتا ہے جھے انھوں نے آغاز پیش لفظ میں ہی لکھ دیا ہے۔

"ہر شخصیت دوسری شخصیت سے مختلف ہوتی ہے اور اسی طرح اس کی جانب دوسروں کا روبہ بھی ، دیکھنے کا انداز بھی ۔ خاکہ نگار بھی ان" دوسروں" ہی میں ہوتا ہے۔ چنانچہ خاکہ نگاری میں دوشخصیتوں کے درمیان معاملہ ہرخاکہ کواپنے رنگ وآہنگ میں دوسرے خاکے سے مختلف بنا دیتا ہے اور کسی متعین معیار پر اس کا پورااتر ناتقریباً ناممکن ہوجا تا ہے۔ (۳۱) اس اقتباس سے یہ بات بالکل واضح ہوجاتی ہے کہ کسی شخص کا خاکہ دوسروں کی رائے سے بالکل الگ بھی ہوجاتا ہے اور یہ ممکن اس لئے ہوتا ہے کہ دونوں کی فکریں متغائر ہیں۔ عابد سہیل نے دومتضا دنظریات کو آئی اہمیت کے ساتھ اپنے پیش لفظ میں جگہ دی ہے کیکن یہ واضح نہیں کیا کہ دونوں میں سے سنظریہ کو انھوں نے قبول کیا ہے۔ حالا تکہ اسی پیش لفظ کے ایک دوسر سے اقتباس سے بھی یہی بات ظاہر ہوتی ہے کہ خاکہ نگار کو" دوسروں" کی فکر اور ان کے خیالات سے اپنی تحریر کو آزادر کھنا چاہئے۔ مندر ذیل سطروں میں یہ بات عابد سہیل اس انداز میں کہتے ہیں

"دوسری بات سیہ کے مصنف کے علم اور تجربہ کی بنیاد پرکوئی شخصیت خاکہ نگار کو "فرشتوں جیسی" معلوم ہوتی ہوتو اس کے اظہار میں صرف اس لئے بخل برتنا کہ اسے غلط مجھا جاسکتا ہے، شاید مناسب نہیں۔" (۳۲)

اس عبارت سے بیہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ عابد تہمیل خاکہ نویس کو ہر طرح کی پابندیوں اور بند شوں سے آزاد دیکھنا چاہتے ہیں اس میں نہ توکسی کی آرا کو خل ہواور نہ ہی کسی کی تنقید کا خوف۔

خاکہ نگارکوایک اچھا خاکہ وجود میں لانے کے لئے ایک اور سخت امتحان سے گزرنا پڑتا ہے اور بیامتحان مردح یا منتخب شخص کی کمزوریوں کو بیان کیا جائے اور سے اور سے مردح یا منتخب شخص کی کمزوریوں کو بیان کیا جائے اور س طرح بیان کیا جائے کیونکہ کمزوریاں بہ ہدف مضحک وملامت نہیں بلکہ بغرض تشکیلِ شخصیت بیان کی جانا چاہئے۔اس امتحان میں عابد سہیل کا میاب نظر آتے ہیں۔وہ کمزوریوں کے بیان میں توازن بلکہ پچھ حد تک ان سے گریز کرنے کے قائل ہیں لیکن ساتھ ہی ان کا ماننا ہے کہ اگر کمزوریوں کو بالکل بیان نہ کیا جائے تو شخصیت کی تکمیل ممکن نہیں۔

"___ کمزوریوں کے بیان میں کسی قدر احتیاط ضروری ہے، کیونکہ اول تو یہ کہ شک کے فائدے سے کسی کومحروم رکھنا ہر گز مناسب نہیں اور دوسرے میہ کہ شاید عیبوں کی کھتونی پرقلم کی روشنائی صرف کرنے کامشکل ہی سے کوئی جواز پیش کریاجا سکے "(۳۳)

"شخصیت کی تعمیر میں انسانی کمزور یوں کاعمل دخل خوبیوں سے شاید کچھزیادہ ہی ہوتا ہے۔ کسی بھی شخصیت کی کمزور یوں کو پس پشت ڈال دیجئے ،ساری عمارت مجھر جائے گی ، جیسے بھر بھری مٹی کی بنی ہو لیکن اس حقیقت کو چن چن کر برائیاں پیش کرنے کے جواز کے طور پر استعمال کرنا مناسب نہ ہوگا۔" (۳۳)

ما بد همیل کافن ما بد کافن ما بد

عابد سہبل کے خاکوں کوطوالت کے اعتبار سے تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں، طویل مخضر اور مخضر ترین۔
پہلے حصہ یعنی طویل خاکوں میں بہت کم خاکے شامل ہیں جس میں چلاپتی راؤ، آل احمد سرور، عشرت علی صدیقی،
سلامت علی مہدی وغیرہ کے خکے ملتے ہیں۔ زیادہ تر خاکوں کی تعداد دوسرے حصہ یعنی مخضر خاکوں میں نظر آتی ہے
جس میں ڈاکٹر عبدالعلیم ،حیات اللہ انصاری ،احمہ جمال پاشا ہمس الرحمان فاروقی ،سید سبط محمد نقوی کے خاکے بہت
اہم ہیں۔ اور تیسرے یعنی مخضر ترین حصہ میں سب سے کم خاکے ملتے ہیں جس میں مسعود حسن رضوی ادیب ، اود ص

عابد سہیل نے کوئی بھی خاکہ کتاب کی ضخامت بڑھانے کے لئے نہیں لکھا۔ اسی لئے ان کے تمام خاک دلچہ ہیں بھی اور معلوماتی بھی۔ وہ اسی شخص کواپنے خاکہ کا موضوع بناتے ہیں جس سے اس قدر توضر ورآشنا ہوں کہ کوئی صورت تشکیل پاسکے۔ اس کی عمدہ مثال بورے آ دھے ادھورے کے پیش لفظ میں ملتی ہے جہاں عابد سہیل نے حسن واصف عثانی کے بارے میں لکھا ہے

"ان خاکوں کو کتاب کی شکل دینے کی نوبت آئی تو جی چاہا کہ عثانی صاحب کا خاکہ بھی لکھ ڈالوں لیکن ہم ساتھ ساتھ خاصے کم رہے تنے اور ہوا میں گرہیں ڈالنے سے کوئی فائدہ نظر نہ آیا۔ وہ قو می اواز سے متعلق ہوئے تو میں نیشنل ہیراللہ سے وابستہ ہو چکا تھا۔ پھر ان اخبارات کے حالات ایسے ہو گئے کہ ہم سب مسکرانے کو ترس گئے اور اس کے بعد کے لمبے برسوں کی کہانی ریگتانوں میں دانہ پانی، ڈھونڈ سے کی کہانی بن گئی۔ سمجھ میں نہ آیا کہ کیا لکھوں۔ اب ان کی دو تین باتیں یا د آر ہی ہیں سوسنائے دیتا ہوں" (۴۵)

عابد سہیل نے حسن واصف عثمانی کا پورا خاکہ لکھنے کے بجائے چندوا قعات اپنے پیش لفظ میں بیان کردئے ہیں۔ لیکن ساڑھے تین صفحات کا بیخا کہ اپنے خالق کے انداز بیان اور وا قعات کے حسن انتخاب کی بہترین مثال ہے۔ ان چند سطور میں عابد سہیل نے ان کی نیک خیالی ، نرم مزاجی ، بالغ نظری اور معاملہ نہی کونما یاں کردیا یہاں تک کہ ایک دوجملوں میں ان کے حلئے سے بھی کسی حد تک واقف کرادیا ہے۔ ملاحظہ ہو

"ایک دن عثمانی صاحب نصرت پبلشرز میں کچھاس شان سے تشریف لائے کہ جاواڈ اس جو شاید اسی وقت جلایا گیا تھا ہونٹوں میں دبا تھا اور کول صاحب کی دکان سے خریدا ہواڈ بہ ہاتھ میں تھا۔ قد تو ان کا کچھ خاص نکلتا ہوا نہ تھا لیکن دبلے پتلے جسم پر واسکٹ میں تن کے کھڑے ہوتے تو کمان بن جاتے اور اگر غصے میں ہوتے ، جس کی نوبت بہت ہی کم آتی تو ایسا لگتا کہ تیراب چھوٹا کہ تب ۔ "(۳۱)

جس طرح خاکہ نگاری ہے متعلق عابیہ ہیل کا نظر بید دوسروں بچھ حد مکختلف ہے اسی طرح ان کے خاکوں کا انداز بھی۔انھوں نے اپنی خاکہ نویسی کو برانے اصولوں سے جکڑ کرنہیں رکھا بلکہ نئی نئی راہیں نکالیں اورتن تنہااس پر گامزن ہو گئے۔عابد ہمیل ان لوگوں کے بے مثال خاکے لکھتے ہیں جن سے وہ قریب تھے یا جن سے آھیں بیجد محیت تھی۔ان کے خاکوں میں جو دوغیر ذی روح خاکے (اولڈانڈیا کافی ہاؤس اور ماہنامہ کتاب) شامل ہیں اس کا سبب بھی خاکہ نگار کی انسیت اور قربت ہے لیکن یہاں سوال بیہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا غیر ذی روح یا غیر جا ندارا شیایر کھی گئی تحریروں کوخا کوں میں شامل کیا جاسکتا ہے یا پھروہ انشائیہاورمضامین کے زمرے میں گردانی جا نمیں گی؟ اس سوال کا تحقیقی جواب تلاش کرنے پریتہ چلتا ہے کہ یوں توغیر جانداراشیا پرتحریریں لکھنے کارواج پرانا ہے۔بعض داستانوں میں ان کا ذکرایک جاندار کی شکل میں بھی کیا گیا ہے لیکن اُن تحریروں کی نوعیت ،حقیقت سے دوری کی بنا پر مختلف ہوجاتی ہے۔اسی طرح کی ایک تحریر خواجہ حسن نظامی کے خاکے کے مجموعے میں ملتی ہے جو بڑی جیران کن ہے۔انھوں نے خدائے وحدہ لانٹریک کا خاکہ "اللہ میاں" کے نام سے تحریر کیا ہے۔ یہ بھی ایک اختلافی مسکہ ہے کہ اللہ میاں کا خاکہ کیونکر لکھا جاسکتا ہے جب کہ نہ تو وہ جسم رکھتا ہے اور نہ اس کی صفات اور بزرگی کوسمجھ یا ناانسان کےبس میں ہے۔خاکہ نولی کا بنیا دی اصول یہ ہے کہ خاکہ نگار ذاتی طور پر اپنے موضوع کو اچھی طرح جانتا ہواور عملًا اس کے ساتھ زندگی گزاری ہو۔ بعیدنہیں کہ خواجہ سن نظامی کومعرفت الٰہی دوسروں سے زیادہ ہولیکن شہرگ سے قریب ہونے کے باوجودانھوں نےعملاً اللہ کے ساتھ زندگی نہیں گزاری اور پھر جوصفات ، اقوال یا حدیث کے ذریعہ ہم تک پہنچے ہیں ہم ان ہی کے سہارے اللہ کی معرفت حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہمارا کوئی اینا تجربه یباں کا رفر مانہیں ہوسکتا۔اس لئے ممکن نہیں کہالٹد کا خا کہ کھھا جائے۔ ماں اس کی بزرگی اور ثنامیں مضمون ضرور کھا جاسکتا ہے۔لیکن عابد نہیل اپنے غیر ذی روح موضوع کے ساتھ ایک زمانے تک منسلک رہے انھوں نے وہاں کے فارغ البال اورخراب، دونوں حالات کا مشاہدہ کیا۔ عابد مہیل کی طبیعت ان حالات سے اسی طرح متاثر ہوئی جیسے کسی انسان کے کر داراور مزاج سے ہوتی ہے۔ایک جگہ لکھتے ہیں

"خودميرى شخصيت كى ترتيب وتشكيل ميساس كافى باؤس كابرا اماتهر ماسے" (٣٧)

ایک بہترین خاکہ میں اتنی معلومات ضرور ہونا چاہئے کہ قاری خاکہ نگار کے نتخبہ موضوع سے آشا ہو سکے۔ای کے پیش نظر خاکہ کے فن کو ترب دیا گیا ہے۔اب اگر عابد سہیل کی ان دو تحریروں یعنی اولڈ انڈیا کافی ہاؤٹ اور ماہنامہ کتا ہو کہ کھا جائے تو محسوں ہوگا کہ بہا ہے موضوع کی ایک واضح شکل قاری کے سامنے پیش کرتی ہیں ۔ بیاں ایک اشکال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ مضمون بھی اپنے موضوع کی معلومات فراہم کرتا ہے تو کیوں نہ اسے بھی مضمون ہی کے ذمر سے میں رکھا جائے۔اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ مضمون کے اقتباسات تربیب وار ہوتے ہیں جس کے اختتا م پر مضمون نگار کوئی متیجہ پیش کرتا ہے اوراس کی زبان بھی سنجیدہ ہوتی جبح فاکہ کی تحریر میں مذکورہ باتوں کا خیال نہیں رکھا جاتا اور عابد سہیل کی ان دونوں تحریروں میں ختو تیجہ اخذ کیا گیا ہے ،نہ بی سنجیدہ زبان ہے اور نہی کا خیال رکھا گیا ہے اس لیے اسے مضمون کہا جانا درست نہیں ۔ان تحریر کوانشا سے میں بھی شار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ دہاں ہے تنہی ،غیر سنجیدہ زبان نو موجود ہوتی ہے لیکن موضوع علامتی ہوتا ہے جب میں بھی شار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ دہاں دوتر یہ کی ان دوتر پر کرافظ کا تعلق براہ راست موضوع علامتی ہوتا ہے جب کہ یہاں موضوع علامتی نہیں بوتا ہے۔

میں بھی شار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ دہاں کی ان دوتر پروں کا تجزیہ کیا جائے تواندازہ ہوگا کہ لکھنے والے نے قرب کی اس بحث کی روثن میں عابد سہیل کی ان دوتر پروں کا تجزیہ کیا جائے تواندازہ ہوگا کہ لکھنے والے نے قرب کی ملکہ اس بحث کی روثن میں عاب سیل کی بائی جانے والی زندگی تلاش کر نتھا۔ یہ عام ہوٹلوں کی طرح بھی نہیں تھا کہ جس کا جی جس کا جی چا ہو

یہاں اس وقت کی عظیم ہستیوں کی آمدورفت تھی اور جب غیر شہری کو کسی پڑھے لکھے کا نام پیقہ معلوم کرنا ہوتا تو اس عمارت کی اہمیت کا اس عمارت کی اہمیت کا اس عمارت کی اہمیت کا اندازہ بخو بی کراتے ہیں لکھنو کی مائل بہزوال تہذیب کی بیٹمارت ایک بہت بڑی علامت تھی جہاں ڈاکٹر رام منو ہرلو ہیا، ڈی پی مکھر جی، ڈاکٹر عبدالعلیم، آنند نرائن ملا، امرت لال ناگر، احتشام حسین، ایم چلپت راؤ، پشپال، داکٹر ویر بہادر سکھی، مجاز، شوکت صدیقی، سلام چھلی شہری وغیرہ معزز ترین افراد جمع ہوتے تھے۔ استحریر میں زیادہ فرکہ ہمیں ان ہی افراد کا ملتا ہے جو یہاں کی نشستوں میں شریک ہواکرتے تھے، لیکن میے اکد نگار کی سحر بیانی ہے کہ اس نے "اہل محفل" کے ذکر سے "جائے محفل" کوروش کر دیا ہے۔

عابر سہیل کی دوسری تحریران کے ماہنامہ رسالے" کتاب" کی روداد حیات بیان کرتی ہے۔ کتاب کی اشاعت اوراس میں پیدا ہونے والے مسائل، رسالے سے متعلق اپنوں اور غیروں کے رویے، مالی فراہمی،

مقبولیت کے اسباب، ترتیب میں توازن، وسعت نظری، ایڈیٹوریل بورڈ کے ممبرز کا انتخاب، اہل قلم حضرات کی آرا اور خود عابد سہیل کی محنت ومشقت کے ساتھ ساتھ ان کا درد دل بھی اس تحریر کو کمل اور منفر دبنانے میں کار فرما نظر آتا ہے۔ اس تحریر میں ایک بے جان کا احوال نہایت پراٹر اور شدت جذبات کے ساتھ موجود ہے۔ عابد سہیل جب رسالہ کے الواداعی نمبر کا ذکر کرتے ہیں تو مصنف کے ساتھ ساتھ قاری کی بھی آئکھیں آبدیدہ ہوجاتی ہیں اور اسے" کتاب" سے ہمدر دی پیدا ہوجاتی ہیں۔

عابد سہبل نے اس رسالہ کی اشاعت کے وقت ہی ہے جن مرکباتھا کہ کوئی عطیہ قبول نہ کروں گا۔ جس پروہ آخر تک قائم رہے مگر رسالہ کی مسلسل اشاعت اور ضخامت میں اضافہ نے عابہ سہبل کو دورا ہوں پہ لا کے کھڑا کر دیا تھا یا تو عابہ سہبل اپنی عہدہ کے انٹر ورسوخ کی مدد سے محکمہ تعلقات عامہ جو تمام محکموں کے اشتہارات جاری کرتا ہے، کتاب کے لئے بھی اشتہارات حاصل کرتے ، لیکن بقول عابہ سہبل ' دماغ میں ایما نداری کا کیڑار پڑھا کرتا اورائیم سی کی بیتو قع بھی کہ الم المام المام اللہ وقت دل سی بیتو قع بھی کہ المام المام المام المام المام المام المام المام وقت دل سی بیتو تع بھی کہ المام الم

رسالہ "کتاب" دودفتیوں کے درمیان چنداوراق کا مجموعہ تھالہٰذااس تحریر میں منظر کشی ممکن نہیں ہوسکی۔اس تشنگی کا احساس خاکہ پڑھنے کا شوق رکھنے والے افرادکو ضرور ہوتا ہے۔ عابد سہیل نے یہاں بھی "کتاب" سے متعلق افراد کے ذکر سے نتخبہ موضوع کی دنیا منور کی ہے لیکن ذکر دیگرال میں بھی قاری کا مرکز ومحور "کتاب" ہی رہتا ہے جوایک اچھے خاکہ کے لئے ضروری ہے۔

مذکورہ بالاتمام صفات جوخا کہ میں پائی جاتی ہیں وہ عابد سہیل کی دونوں (اولڈ انڈیا کافی ہاؤس اور ماہنامہ کتاب) تحریروں میں موجود ہیں مگر پھر بھی انھیں خاکہ کے زمرے میں نہیں رکھا جاسکتا کیونکہ خاکہ کی جاتی بھی تعریف تعریف کتاب میں موجود ہیں مگر پھر بھی انھیں خاکہ صرف کسی جاندار کا ہی کھا جاسکتا ہے اوراگر کسی غیر ذی روح کو اس طرح بیان کیا جائے کہ اس پر جاندار کا گمان ہونے لگے تواسے "تجسیم" کی فہرست میں شار کیا جائے گا۔ "تجسیم" کی فہرست میں شار کیا جائے گا۔ "تجسیم" کی فہرست میں گھتی ہیں سے میں تعریف وتوضیح کرتے ہوئے ڈاکٹر ہی بی رضا خاتون اپنی کتاب میں لکھتی ہیں

"تجسیم سے مرادکسی مجر" دخیال کومجسم بنا کرپیش کرنا۔ کسی بے جان شئے یا جذبے کو انسانی جسم عطا کر کے ان میں انسانی زندگی ، انسانی رویوں اور انسانی جذبات کے کسی پہلو کو اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ اس پر انسان ہونے کا گمان گزرتا ہے۔۔۔ تجسیم کوانگریزی میں Personification کہا جاتا ہے۔"(۳۸)

"تجسیم" کا زیاده تر استعال انشایئوں یا پھر طنزیة تحریروں میں کیاجا تا ہے۔ داستان میں بھی ایسے عناصر مل جاتے ہیں۔ عابد ہمیل نے بھی غیر ذی روح اشیا کواپنی فنکاری اور سحر بیانی سے اس طرح پیش کیا ہے غیر ذی روح اشیا انسانی صفات سے مزین ہوگئ ہیں۔ قاری ان میں زندگی کے آثار محسوس کرتا ہے۔ ایسا گمان ہوتا ہے جیسے یہ بے زبان عمارت اپنے واردات قلبی خود بیان کررہی ہواور خاموش کتاب حالات کی ستم ظریفی پرشکوہ شنج ہو۔ لہذا یہ شجسیم کی توعمہ ومثال تو گردانی جاسکتی ہیں گرصنف خاکہ میں ان کونہیں رکھا جاسکتا۔

عابد ہمیل کے قم کئے خاکوں میں صرف ایک خاکہ ایساماتا ہے جسے خاکوں کے مجموعے میں شامل کرنے کا نہ تو کوئی معقول جواز عابد ہمیل نے بتایا اور نہ مجھ میں آتا ہے۔صاحب تحریر نے آغاز تحریر میں پیضر ورواضح کر دیا

یہ حریراس کتاب میں شامل نہ ہوتی تو اس کا عنوان شاید "ایک اور محبت کی کہانی" ہوتا۔ "ایک اور "یوں کہ "ایک محبت کی کہانی " کے نام سے ایک افسانہ پہلے ہی لکھ چکا ہوں اور وہ "جینے والے" میں شامل ہے۔ وہ کہانی بھی جذباتی طور سے ایک بالکل سچی کہانی تھی اور یہ کہانی جواب بیان کرنے جارہا ہوں میری کہانی سے زیادہ جذبہ کی آئے اور گہری سچائیوں میں لیٹی ہوئی ہے۔ آگے کی سطروں میں چند خطوط پیش کئے جائیں گے اور میں ان کا سیاتی وسباتی بیان کرے آئیں ایک ڈوری میں پرونے کے لئے چند الفاظ یا شاید جملے جوڑ دوں گا، اور بس"۔ (۳۹)

بیخا کہ نماتحریرسریندر کمارمہراکے بارہے میں ہے جس سے نہ تو عابد مہیل کبھی ملے تھے اور نہ ہی براہ راست کوئی گفتگو ہوئی تھی۔ کتاب کے حوالے سے خطو کتابت کے ذریعہ دونوں میں رابطہ قائم ہوا۔ سریندر کمار ذہنی تناؤکا شکار تھے کیونکہ وہ جس لڑکی سے محبت کرتے تھے اس نے ڈیدی کی مرضی کے خلاف نہ جاتے ہوئے شادی سے انکار کردیا تھا جس کی وجہ سے سریندر کمارخود کوختم کرنا چاہتے تھے اور اس کا ذکر عابد مہیل سے بھی کیا تھا اکیکن عابد مہیل کے سمجھانے پرارادہ ترک کردیا تھا لیکن ایک زمانے بعد پنجم ہوٹل میں ایک لاش ملتی ہے مرنے والے کی شاخت سریندر کمارمہرا کے نام سے کی جاتی ہے۔

یہ پوری گفتگوخطوط کے ذریعہ ہوتی ہے، جس کو عابد مہیل نے من وعن اپنے خاکہ کے مجموعے "پورے آدھے ادھورے" میں شامل کرلیا ہے حالا نکہ اس میں سسپنس اور تجسس کے علاوہ خاکہ کا کوئی دیگر فنی جز دیکھنے کونہیں ماتا تحریراس سطر پر کممل ہوتی ہے

"توکیاان کے دل و د ماغ کی تشکش سے ان کے اور ان کی چھوٹی بہن کے علاوہ صرف میں واقف تھا؟" (۰۴)

اسے خاکہ تونہیں کہاجاسکتا ہے لیکن عابد مہیل چونکہ ایک ایسے دور سے تعلق رکھتے تھے جس میں میں میں تجربات اور "ادب میں بدلاؤ" کا کافی زور تھا تحریکات نے ادب میں تلاظم پیدا کردیا تھا۔ پرانے پیانوں کوتوڑ کر کے نئے نقوش پرادب کی عمارت تعمیر کی جارہی تھی اور بالکل غیر مانوس فریم میں ادب کو تھوننے کی کوشش ہورہی تھی۔ ان میں نقوش پرادب کی عمارت تعمیر کی جارہی تھی اور بالکل غیر مانوس فریم میں ادب کو تھوننے کی کوشش ہورہی تھی۔ ان میں توسیع کا سبب ہے تو بعض تجربات نے ادب کو ایک تخبلک اور معمد صفت تحریر بنادیا۔ اسی دور میں چندافسانے اور ناول خطوط کی شکل میں لکھے گئے جن میں راشدالخیری کا افسانہ نصیرا ورخد بچہ اور قاضی عبدالغفار کا ناول "لیلی کے خطوط" کے نام لئے جاسکتے ہیں ممکن ہے کہ عابد سہیل نے بیخا کہ اس تکنیک کے تحت کہ ام اور خاکہ کو ایک نئی سمت دینے کی کوشش کی ہو لیکن چونکہ خاکہ کا بنیا دی وصف اپنے ممدوح کی معرفت پر شخصر ہے، خاکہ نویس جتنا ممدوح کو جانتا بہا تا ہوگا خاکہ بھی اتنا ہی کممل اور بھر پور ہوگا ، اسی لئے خطوط کی مدد سے کئے خاکوں کی مثال کہیں اور نہیں ملتی۔

اس خاکہ کوشامل کرنے کی دوسری وجہ عابد سہیل کی نہایت جذباتی طبیعت بھی ہوسکتی ہے۔ عابد سہیل نہایت حساس اور جذباتی طبیعت کے مالک تھے۔ آخیس غم دوراں اپناغم محسوس ہوتا ہے۔ ان پر جذبات کی شدت کا غلبہ اس قدرتھا کہ اپنے دوست سہیل کی موت پر اس کے نام "سہیل" کو اپنے نام کے ساتھ جوڑ لیا اور محمہ عابد سے عابد سہیل ہوگئے۔ شاید اس خاکہ کی شمولیت میں بھی ایک جذباتی لگاؤ کار فرما رہا ہوجیسا کہ عابد سہیل کے لکھے خطوط سے اندازہ بھی ہوتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود میتحریر ناتو خاکہ کے تقاضوں کو پوراکرتی ہے اور نہ ہی اس کتاب میں شامل ہونے کاکوئی جوازر کھتی ہے۔

ثبان اورا نداز بیان شبان ش

کسی بھی او بی تخلیق کومقبول بنانے میں زبان و بیان کا اہم کردار ہوتا ہے کیونکہ زبان قاری اور مصنف کے درمیان ایک بل کا کام کرتی ہے جومنشائے منصف کوقاری تک پہنچاتی ہے۔ دوسری اصناف کے بہنسبت خاکوں میں زبان و بیان کی اہمیت بڑھ جاتی ہے کیوں کہ یہاں محدود صفحات ہوتے ہیں لہذا اختصار اور اجمال کے فن کو بروئے کارلاتے ہوئے کسی شخصیت کو متعارف کرانا ہوتا ہے اور ایسی تصویر کشی کرنا ہوتی ہے جوقاری اور ممدوح کے درمیان اجنبیت کو دورکر دے۔

عابہ سہیل نے ان خاکوں میں زبان و بیان کا بہت خیال رکھا ہے کہیں افسانہ جیسی رنگارنگی نظر آتی ہے تو کہیں صاف اور سادہ جملے کہیں زبان سنجیدہ اور جذبات سے پر ہے تو کہیں طنز ومزاح کی چھجھڑی سے روشن ۔ زبان و بیان کے بیرنگ شخصیت کے مزاج کے اعتبار سے بدلتے رہتے ہیں۔ جیسے ایم سی اور حیات اللہ انصاری اور سبط محمد نقوی سے عابہ سہیل کے بے تکلفانہ مراسم نہیں شخصیت ان خاکوں میں ذراسنجیدہ زبان ملے گی اور چونکہ احمد جمال پاشا اور سلامت علی مہدی سے عابہ سہیل کے تعلقات و وستانہ شے اس لئے ان خاکوں کی زبان ہمیں قدر سے بے تکلفی کی فضا اور مزاج سے آراستہ ملے گی ۔ سلامت علی کے خاکہ کی شروعاتی سطروں پر نظر ڈال کر پورے خاکے کی زبان کا رنگ معلوم کیا جاسکتا ہے۔ ملاحظہ ہو

سجادظہیر نے روشائی میں مولا ناحس ت موہانی کو بڑی محبت سے "جی بھر کے برصورت" لکھا ہوتا توشاید برصورت" لکھا ہوتا توشاید یقیناً بینه کرتے۔

مولانا سے بھی دبتا ہوا قد، شب دیجور سے چشمکیں کرتا ہوا رنگ، چبرے پر چیک کے داغ، سرکے بال اس قدرسیاہ کہ لگتا شاید پیدا ہی رنگ زنگائے ہوئے تھے، ایسے تھے سلامت علی مہدی۔(۱۲)

احد جمال پاشا کے خاکہ میں طنز ومزاح اور نا درتشبیہوں کے علاوہ خاص بات بیہے کہ اس خاکہ کو عابد سہیل نے رپورتا ژکے انداز میں لکھا ہے لیعنی عابد سہیل واحد متعلم کی حیثیت سے خاکہ کو بیان نہیں کررہے ہیں بلکہ خود ایک کردار کی شکل میں سب کے ساتھ موجود ہیں جب کہ وہ خود ہی تمام واقعہ کے راوی بھی ہیں۔اس جدت سے خاکہ میں لفظ" میں" کا استعمال بالکل نہیں ماتا اور خاکہ میں قاری Involvementl بڑھ جاتا ہے۔

اکثر خاکہ نگارا پنی ملاقات ،ممدوح کے حلیہ یا پھراس کے کسی غیر معمولی واقعات سے خاکہ کا آغاز کرتے ہیں۔ عابد مہیل نے بھی بہت سے خاکوں کی اسی طرح شروعات کی ہے لیکن کھلی کتاب کے پچھ خاکے ایسے ہیں جن کا آغاز بالکل مختلف انداز میں ہوتا ہے اور بیا نداز اتناد لچسپ ہوتا ہے کہ آغاز سے ہی قاری کو اپنی گرفت میں لے لیتا ہے۔ مثلًا وجا ہے علی سندیلوی کے خاکے کا آغاز اس طرح کرتے ہیں۔

وجاہت علی سند میلوی، زبان پہ بارِخدا یا بیکس کا نام آیا، اتنی ابواب کی ایک الیک کتاب کا نام ہے جس کا ہر باب روش، ہر صفحہ حرکت وعمل کی تفسیر اور ہر لفظ علم و اوب کی تعبیر ہے۔

"اس نام کے تینوں الفاظ ایک جیرت انگیز کہانی کہتے ہیں۔۔۔سند میلوی مردم خیز سند ملیہ سے متعلق ہے، لفظ علی علم وادب فہم و فراست اور جرأت اظہار بلکه جرأت انکار کا اشاریہ ہے اور" وجاہت" ان کی شخصیت کے لئے نہیں تو ان ایسوں کی شخصیت کے لئے نہیں تو ان ایسوں کی شخصیت کے لئے نہیں جیسے زبان کا حصہ بنا تھا۔" (۲۲)

یا پھرنسیم انہونوی کا خاکہ جس کے آغاز میں ہی عابد مہیل نے چند جملوں سے اپنے مدوح کے بارے میں بہت کچھ بیان کردیا اور وہ بھی ایک جدا گانہ انداز میں ۔ ملاحظہ ہو

اردوکے ایک بڑے اشاعتی ادار نے بیم بک ڈپوکے مالک نیم انہونوی کا بیخا کہ اپنے انداز آغاز ہے ہی قاری کی توجہ مرکوز کر لیتا ہے۔ عابد سہیل نے چند "سوالات نما جملے" اس طرح بیان کئے ہیں کہ قاری ان کی تشریح ووضاحت

معلوم کرنے کے لئے بے چین ہواٹھتا ہے اور خاکہ تمام کئے بغیر نہیں دم لیتا۔ اس کے علاوہ عبدالعلیم کا خاکہ بھی اس تعلق سے بالکل منفر دمعلوم ہوتا ہے کیونکہ اس کا آغاز عابد سہبل نے ڈرامائی زبان وبیان کی مدد سے کیا ہے۔

> "غازی پورکا مردم خیزموضع پہتیا۔۔۔۔مئی 1947 کے آخری ہفتہ کے کسی دن کی صبح۔

عبدالمها جدصد لیتی جو بعد میں علی گڑھ یو نیورٹی کے شعبہ کیسٹری میں پروفیسر ہوئے ، لکھنو آرٹس کالج کے سابق پرنسپل اور مشہور آرٹسٹ بشٹ کے کلاس فیلو عارف صد لیتی طفیل بھائی اور مدنی بھائی اور عابد سہیل باہر کے کمرے میں جہاں علیم صاحب فراگ چیئر پر دراز ہیں اور کل کا اخبار ، جورات گئے آیا ہے ، پڑھ رہے ہیں ، نو جوان چند دوسرے نو جوانوں کا اور محسن الملک کے سکریٹری اور مدرسة العلوم کے سابق پروفیسر الولین صاحب اور حمید اللہ صاحب چند بزرگوں کا انظار کررہے ہیں۔ "(۴۸م)

عابد ہمیل مافی الضمیر کی ترسیل کے گرسے بخو بی واقف تھے چاہے کوئی خراب معاملہ ہو یا حساس واقعہ۔ ایسے واقعات جس کے بیان میں پھونک کرقدم رکھنا پڑتے ہوں ، عابد ہمیل نہایت شگفتگی سے بیان کر دیتے ہیں اور قاری اگر توجہ نہ دیتو ان معانی تک نہیں پہنچ سکتا جہال عابد ہمیل اسے لے جانا چاہتے ہیں اس کے لئے وہ نہایت ولچسپ اور سادہ انداز اختیار کرتے ہیں ۔ لکھنو کا ایسا ہی ایک واقعہ عابد ہمیل نے سبط محمد نقوی کے خاکے میں لکھا ہے اور فقط دولفظ موجودگی اور عدم موجودگی 'سے انھوں نے تمام مطالب بیان کردئے جس میں اتحاد ، محبت ، میں لکھا ہے اور فقط دولفظ موجودگی اور عدم موجودگی 'سے انھوں نے تمام مطالب بیان کردئے جس میں اتحاد ، محبت ، میں دری اور انکساری سب یوشیدہ ہے۔ ملاحظہ ہو۔

''چوہیں پچیس سال قبل و گوریہ اسٹریٹ سال میں کم سے کم ایک بار میدان جنگ میں تبدیل ہوجاتی تھی اور مار پیٹ اور چا توزنی کی واردا توں کے بعد کر فیو بناگہ میں تبدیل ہوجاتی تھی اور مار پیٹ اور چا توزنی کی واردا توں کے بعد کر فیو بند گھنٹوں کے لئے اٹھا لیاجا تا۔
میں نے ان چند گھنٹوں کے دوران چار حضرات مولانا سیدعلی تقی، نواب افسر کھنوی۔ ڈاکٹر ولی الحق انصاری اور سبط محمد صاحب کوئی بار اپنے شناساؤں اور مظلومین کی خیر و عافیت دریافت کرنے کے لئے تشریف لے جاتے ہوئے دیکھا اور اس میں نقطوں کی موجودگی یا عدم موجودگی کسی قشم کی تفریق کا سبب ہرگز

نہیں بنتی تھی۔'(۴۵)

"نقطوں کی موجودگی اور عدموجودگی" کا استعال کر کے عابد سہیل نے ایک پوری تاریخ کوسمیٹ لیا ہے۔
اس لفظ سے ان کی مراد شیعہ یعنی نقطوں کے ساتھ اور سنی یعنی نقطوں کی عدم موجودگی کے ساتھ ، ہے ۔ لکھنو میں شیعہ و
سنی حضرات کے اختلافات جب طول پکڑ لیتے تو کر فیو کی نوبت آن پڑتی ۔ عابد سہیل اپنے لڑک پن تک اس
اختلافات سے نا آشا شے انھوں نے اپنی خود نوشت میں لکھا ہے کہ اس لعنت سے وہ لکھنو آکر ہی آشنا ہوئے اور وہ
مجھی ایک حد تک ۔ ان اختلافات کے درمیان بھی چند فرشتہ صفت شخصیتیں دونوں طرف موجود تھیں جن کا مطمع نظر
اتحاد اور عوامی بہود کے سوا کچھنہیں تھا۔ اسی لئے جب کر فیوضتم ہوتا ہے تو وہ اپنے دوست واحباب کی خیریت معلوم
کرتے جا ہے وہ سنی ہویا شیعہ۔

عابد سہیل کی زبان سادہ ، پرمعنی اور تشبیهات و استعارات کے برکل استعال سے مملو ہے۔ انھوں نے کہیں جملوں کی ترتیب سے تو کہیں فقط ایک لفظ کے ذریعہ اپنے ممدوح کے کمزور پہلوؤں کواس طرح بیان کر دیا کہ جو قاری کو گراں نہیں بلکہ جملی معلوم ہوتی ہیں۔ اس کی عمدہ مثال اودھ کشور سرن کے خاکہ میں ملتی ہے جہاں انھوں نے ممدوح کے کوتاہ قداور گہرے رنگ کو بیان کرنے میں جن الفاظ کا انتخاب کیا ہے یا جو انداز بیان اختیار کیا ہے وہ ان کمزور یوں کو بے وقعت بنادیتا ہے۔

" ڈاکٹرسرن کارنگ آبنوی اور قد جھوٹا تھالیکن ان کی ذبین آنکھیں ہر چیز کی تلافی کر دیتیں اور وہ لکچر دینا شروع کرتے تومعلوم ہوتا کہ ان کا قد کئی انچ بڑھ گیا ہو۔ پورے کلاس میں علم کا نور پھیل جاتا جس میں وہ ایک روشن مینار کی طرح نظر آتے " (۲۷)

ڈاکٹرسرن کا رنگ کا لاتھا جے بیان کرنے کے لئے خاکہ نگار نے آ بنوی کا لفظ استعال کیا ہے۔ آ بنوی ایک ورخت ہے جس کا رنگ بالکل سیاہ ہوتا ہے مگراس کی لکڑی سے بہت نفیس اشیابنائی جاتی ہیں جیس فلمدان وغیرہ عابد سہیل نے آ بنوس کا لفظ یہاں پر استعال کیا اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ وہ حفظ مراتب اور رشتوں کے احترام کے بہت پاسدار رہے ہیں۔ایک استاد کے لئے "سیاہ" یا" کا لا"لفظ استعال کرنا ان کو گوار انہیں تھا۔ بیان کے احترام کی بہت عمدہ مثال ہے۔ پھر" روشن منارہ" علمی استعداد اور ذہین آ تکھوں کے بیان نے قاری کے سامنے مذکورہ کمزور یوں کواس قدر بونا کرویا کہ ڈاکٹرسرن کی شخصیت ظاہری وضع قطع سے بے نیاز ہوگئی۔

عابد سہیل کے خاکوں میں اس طرح کے پرمعنی اور مفاہیم کا سمندر سموئے ہوئے الفاظ جا بجا موجود ہیں۔

ان کے خاکوں کی ایک بہت بڑی خوبی ہیہ ہے کہ انہوں نے الفاظ اور انداز بیان کے ذریعہ جملوں میں تفصیل طلب مواد پوشیدہ کردیا ہے جس کی نقاب کشائی قاری کے ذوق حسن اور معاملہ فہمی پر مخصر ہے۔قاری جس قدر غور کرےگا، مفاہیم کے اسرار امکشف ہوتے چلے جائیں گے۔ایک بہت دلچسپ اور پر تجسس اقتباس کیفی اعظمی کے خاکہ سے ملاحظہ ہو

" یہ بھی بتا دوں کہ کلاس روم میں اردو پڑھے بغیر زبان سے تھوڑا واقف تھا اور زندگی میں بائیں جانب چلنا سیھے لیا تھا، اس لئے نہیں کہ پولیس کے چالان کا ڈر تھا، بس عادت پڑگئی تھی اور اچھا لگتا تھا اور وہ بھی اتنا کہ بھی سڑک پر ہوں یا داہنی طرف، دل یہی کہتا کہ بائیں جانب ہی چل رہا ہوں۔

کوئی عمر کی اس منزل میں ہوجس میں اس وقت میں تھا، اور اردو جانتا ہواور بائمیں طرف چلتا ہوتو بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ یقی کی شاعری سے پچ کرنگل جائے" (۷-۲)

اس اقتباس کوسرسری طور پر کیھئے تو محسوس ہوگا کہ عابہ سہیل اپنی اردوسے وا تفیت کا اظہار کررہے ہیں کیونکہ اردودائیں سے بائیس جانب کھی جاتی ہے اور اردوسے اس وا تفیت کے پیش نظر وہ کیفی اعظمی کی شاعری کے دلدادہ سے ۔ اب ذرا اقتباس کی قرائت سے پہلے اس زمانے کے حالات کو سمجھ لیجئے۔ بیروہ زمانہ تھا جب کمیونٹ پارٹی اور تی پسندی کو مقبولیت مل رہی تھی بالخصوص جوان طبقہ اس پارٹی و تحریک سے عملا اور عقید تا دونوں طرح سے جڑا ہوا تھا۔ بہت سی تحریکیں اور پروگر امز میں نوجوان طبقہ پر جوش انداز میں شامل دکھائی دیتا اور مجوزہ منصوبوں کی محمولی کے ایمی وقت و ہمت تن آمادہ رہتا۔ اس زمانے کے مقبول شاعروں میں کیفی اعظمی ترقی پہند تحریک کا میابی کے لئے ہمدوقت و ہمت تن آمادہ رہتا۔ اس زمانے کے مقبول شاعروں میں کیفی اعظمی ترقی پہند تحریک کمائیدہ شاعر سے وہ ان کو این کا تقید سے بھی الظہار کرتے اور خالفین کی تقید سے بھی گریز نہیں کرتے ۔ کیفی کی اسی بے باکی نے ہر نوجوان کو ان کا کرویدہ بنالیا تھا۔ عابد سہیل انہیں جوانوں میں سے ایک شخصہ اس کہیں ہیں۔ عابد سہیل کی زندگی کوسا منے رکھئے تو معلوم ہوگا کہ عابد سہیل نے زندگی کوسا منے رکھئے تو معلوم ہوگا کہ عابد سہیل نے زندگی کوسا منے رکھئے تو معلوم ہوگا کہ عابد سہیل نے زندگی کوسا منے رکھئے تو معلوم ہوگا کہ عابد سہیل کی زندگی کوسا منے رکھئے تو معلوم ہوگا کہ عابد سہیل کے زندگی کوسا منے رکھئے تو معلوم ہوگا کہ عابد سہیل کے ذندگی کوسا منے رکھئے اس کے بیانا سے وہ لیا تھا ہے کہ کہ کر کیا۔ اشارہ کیا کہ وہ کمیونٹ پارٹی سے وہ ایک کے وہ ایک اس مقبول نے پارٹی اور اچھا لگنا تھا "۔ آگے اضوں نے پارٹی اور تھی ملک کے بڑا خوبھورت ترتب کہ اس کے وہ ایک کھئے کے بڑا خوبھورت ترکہ استعمال کیا کہ "بھی مؤک کے برائو وبصورت ترکہ اس کے ایک کے برائو وبصورت ترکہ استعمال کیا کہ "بھی مؤک کے ہوئی کے بڑا خوبھورت ترتب کہ اس کیا گر کی دور کی کے سے میں کہ کیا کہ دور کے سے دور کے سے برائو کو بھورت ترکہ کے سے دور کے سے دور کیا کہ کی سے دور کے دور کے سے دور کے دور کے دور کے سے دور کے دور

یا دا ہنی طرف، دل یہی کہتا کہ بائیں جانب ہی چل رہا ہوں"۔ آخر میں تمام چیز وں کو یکجا کر کے بیہ بتادیا کہ اگر کوئی جوان کمیونسٹ ہوار دوجا نتا ہوتو پھر کیفی کی شاعری اسے اپنی طرف متوجہ کر ہی لے گی۔

اس اقتباس میں الفاظ کی معنی خیزی اورا نداز کی دلکشی نے عابد سہیل کے خاکہ کو بالکل منفر دمقام عطا کر دیا ہے اب بیہ فقط کیفی اعظمی کے حالات سے واقف نہیں کراتا بلکہ ہمیں خاکہ نگار کی قدرت زبان سے بھی روشناس کراتا ہے۔

عابد سہبل بنیادی طور پر ایک افسانہ نگار تھے۔ ان کی افسانہ نگاری کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔ بڑے بڑے بڑے بڑے بڑے تقید نگاران کے افسانوں سے بحث کرتے۔ عابد سہبل نے اپنے افسانوں میں موضوع ، زبان اور انداز بیان پر بہت تو جہ دی تھی۔ ان کے افسانوں کی مقبولیت کا ایک سبب زبان کی لطافت بھی رہا ہے۔ زبان کی بیر متی ملک پر بہت تو جہ دی تھی۔ ان کے فاکول میں بھی نظر آ جاتی ہے۔ جو خاکہ کو مزید دلچسپ بنادیتا ہے کیونکہ ایسی زبان کا استعمال عابد سہبل زیاہ تر سسبنس کی فضا سازی کے لئے کرتے ہیں اس کی عمدہ مثال ایم سی اور محمد حسن کے خاکوں میں ملتی ہے ان کے انداز میں بیان کر ہے ہیں ملتی ہے ایم سی کے خاکہ کہ ایک انداز میں بیان کر رہے ہیں میں ملتی ہے ایم سی کے خاکہ کہ انداز میں بیان کر رہے ہیں اس کی عمدہ مثال ایم سی این کر رہے ہیں میں ملتی ہے ایم سی کے خاکہ کہ ایک انداز میں بیان کر رہے ہیں اس کی حدوث کے انداز میں بیان کر رہے ہیں میں ملتی ہے ایم سی کے خاکہ کہ کا ایک اقتباس دیکھیں جہاں وہ مے نوشی کا حال پر لطف انداز میں بیان کر رہے ہیں

"جی چاہا کہ آتش نمرود میں، بے خطر ممکن نہ ہوتو دھڑ کتے ہوئے دل کے ساتھ سہی، ایک بارکود کے تو دیکھوں نے دو کو مجتمع کیا، آگے بڑھالیکن ہمت نے ساتھ چھوڑ دیا اور خشک میووں کے دو چار دانے اٹھا کر بھیڑ میں گم ہوگیا۔ تھوڑی دیر بعد میں نے خود کو دوبارہ میز کے قریب پایا اور ایک جام جو کسی یک آتشہ یا دو آتشہ سے تقریباً لبریز تھا، اٹھا لیا۔ دوسروں کی دیکھا دیکھی اس میں برف کے چھوٹے چھوٹے گئڑ ہے ڈالے اور الی جگہ جہاں بھیڑ ذرا کم تھی خود کو خود سے چھوٹے ہوئے جو کے جا کھڑا ہوا اور دو تین چسکیاں لیس۔ ہلکی سی کڑواہٹ، جونا گوار کھی ناگوں اس میں شرابور کر دیا کہا کہا تھا کہ دوس منٹ بعد جب کہائی اس میں محفل کی فضا کا دخل بھی کچھ کم نہ تھا۔ آٹھ دس منٹ بعد جب مشروب ساغر کی تہہ تک بہنچنے ہی کو تھا کہ گلاس چھلکا یا میں لہرایا اور او پر والی مشروب ساغر کی تہہ تک بہنچنے ہی کو تھا کہ گلاس چھلکا یا میں لہرایا اور او پر والی مشروب ساغر کی تہہ تک بہنچنے ہی کو تھا کہ گلاس چھلکا یا میں لہرایا اور او پر والی مشروب ساغر کی تہہ تک بہنچنے ہی کو تھا کہ گلاس چھلکا یا میں لہرایا اور او پر والی مشروب ساغر کی تہہ تک بہنچنے ہی کو تھا کہ گلاس چھلکا یا میں لہرایا اور او پر والی مشروب ساغر کی تہہ تھا۔ آسکن کی بوشر نے پرایک کمی سی کی کی بین شروع کر دیا ہے، کسی قدر غیر متواز ن قدموں سے چل کر گلاس پاس کی ایک چھوٹی سی میز پر رکھ دیا۔ لیکن اگور کی بین این کام کر چکی تھی۔ گ

زبان وبیان کی اہمیت سے عابد تھیل پوری طرح واقف ہے یہی وجہ رہی کہ انھوں نے اپنی ہر تصنیف میں زبان اور اظہار بیان پر بیحد تو جہ دی ، یہی سبب ہے کہ ان کی ہر تصنیف کا انداز بیان مختلف ہے ۔ وہ بخو بی جانے تھے کہ افسانہ ،خودنوشت اور خاکہ زگاری کی زبان ایک دوسر ہے سے قریب تو ہوسکتی ہے لیکن مفاہیم کی تبلیغ و ترسیل کے زاویہ سے ان کی انفرادیت کو باقی رکھنا ضروری ہے ۔ عابد تھیل نے خودنوشت میں اپنی زبان کونہایت سادہ رکھا کیونکہ وہ ایک حقیق زندگی کا بیانیے تھی ، افسانہ میں تشبیبات و استعارات کے علاوہ ماحول سازی کے لئے کسی قدر مبالغہ آمیز لفظیات سے کام لیتے ہیں اور خاکوں میں انھوں نے ان سب صفات کو اعتدال کے ساتھ کیجا کر دیا کیونکہ یہاں زندگی کے حقیقی پہلوؤں کو دلچیپ اور دکش انداز میں پیش کرنا خاکہ کی کامیا بی کے لیے ضروری ہے اور کھرے اتر تے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ عابد تھیل کے خاکے اس کسوٹی پر کھرے اتر تے ہیں۔

🖈 منظرکشی وجزیات نگاری

خاکہ میں شخصیت کی جلوہ گری واقعہ بیانی سے زیادہ واقعہ کی منظر کثی پر مخصر ہوتی ہے۔ کیونکہ قاری بیان کردہ شخص کے کردار وافعال کو بہتر طور پر تبھی سمجھے گاجب وہ خود کواس ماحول میں موجود پائے جس کو بیان کیا جار ہا ہے اور اس طرح کی فضاسازی صرف واقعہ یا پھرا جزائے واقعہ کو تر تیب دینے سے ممکن نہیں ، ورنہ اخبار کے صفحات میں بیع غضر نمایاں ہوتا۔ اخبار میں نہایت اختصار کے سبب منظر کثی ممکن نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ اخبار کا قاری فقط حادثہ سے واقف ہوتا ہے ،خود کو جا وات پر موجود نہیں پاتا۔ خاکہ میں بھی اختصار کا خاص خیال رکھا جاتا ہے لیکن اخبار کی حد تک نہیں۔ اسی لئے یہاں منظر کشی اور جزیات نگاری سے کام لیا جاسکتا ہے۔ گریم میل قاری کے لئے دلیار کی حد تک نہیں۔ اسی لئے یہاں منظر کشی اور جزیات نگاری سے کام لیا جاسکتا ہے۔ گریم میل قاری کے لئے دلیار کی ورث خصیت فہمی کا سبب ہے ،صرف لفظ یات کا اضافہ معلوم نہ ہو۔

عابد ہمیل کے خاکوں میں بیعضراعتدال پرملتا ہے گو کہ کہیں کہیں حلیہ سازی میں تشکّی کا احساس ضرور ہوتا ہے جب کہ جزیات نگاری میں عابد ہمیل کمال فن پرنظر آتے ہیں۔وہ چندلفظوں میں پورانقشہ نظروں میں اتار دیتے ہیں۔مسعود حسن رضوی ادیب کے یونیورسٹی جانے کا ذکر کرئے ہوئے لکھتے ہیں۔

> " میں نے ان کوسندیلہ ہاؤس کے سامنے تانگے پر یونیورٹی جاتے ہوئے بار ہا دیکھاتھا۔ وہ داہنی جانب ذراساتر چھا ہوکر بیٹھتے ، ہلکی سی ٹیک لگائے ہوئے۔ کھلی ہوئی کتاب ایک ہی انداز سے ہمیشدان کے ہاتھ میں ہوتی۔" (۴۸)

ایم سی کے خاکے میں بھی منظر کشی کی بیہ ثالیں ملتی ہیں ایک جگہ پروہ چیلا پتی راؤ کے آنے پرلوگوں کی کیفیت کا بیان کرنے میں ایساانداز اختیار کرتے ہیں کہ قاری کے سامنے اس جگہ کا نقشہ آجا تا جہاں سے ایم سی کی آمدو رفت ہوا کرتی تھی۔ملاحظہ ہو

"ایم سی قیصر باغ چوراہے کی نیشنل ہیرالڈ، قومی آواز اور نوجیون کی شاندار عمارت کی پہلی منزل کے زینے کے دوسرے سرے کے تقریباً کنارے کے ایک بڑے سے کمرے کی جانب جاتے یاوہاں سے نگل کر زینے کی طرف بڑھتے توجو جہاں ہوتا وہیں کھڑارہ جاتا یامکن ہوتا توکسی کونے کھدرے میں خود کوچھپالیتا۔"(۴۹)

منظر کشی یا جزیات نگاری کی عمدہ مثالیں عابد سہیل کے زیادہ تر خاکوں میں موجود ہیں لیکن ایک جگہ پر عابد سہیل نے ایساانداز اختیار کیا کہ خاموش لفظوں کی آواز قاری کوسنائی دینے گئی۔ یہ موقع ہے سید سبط محمد نفوی کے پہنے کا جس کا ذکر عابد سہیل نے بہت فزکارا نہ انداز میں کیا ہے۔ حالانکہ کیفی اعظمی کے بہنے کو بھی نہایت خوبصورت انداز سے پیش کیا ہے لیکن یہاں جملوں کی انداز سے پیش کیا ہے لیکن یہاں جملوں کی ترتیب اور لفظوں کے انتخاب سے قاری خصر ف سبط نفوی کو ہنتا ہواد کیچ پاتا ہے بلکہ ان کی آواز کی گوئے بھی اپنے کا نوں میں محسوس کرتا ہے۔ یہ انداز عابد سہیل کے خاکوں کو دوسروں سے منفر دبنا تا ہے۔ دونوں اقتباسات کے جملوں پر ذراغور فر مایئے پہلے کیفی اعظمی کے خاکے کا اقتباس دیکھئے

"۔۔ کیفی اعظمی مسکرائے تھے، پھر بہننے لگے تھے۔ان کی ہنسی غضب کی ہوتی تھی۔ ناک ذرا اوپر چڑھ جاتی ، بھنویں پھڑ کئے لگتیں ،گالوں پر ہلکا سا گڈھا پڑجا تااور خوبصورت انگلیاں دھیرے دھیرے پھڑ کئے لگتیں۔"(۵۰)

اب ذراسبط محمر نقوی کے خاکہ کامنظر ملاحظہ سیجئے

۔۔ لیکن نقوی صاحب ہمیشہ پچھال طرح ہنسے کہ اسے خندہ دنداں نما کہنا بھی کم بیانی ہوگا۔ ان کی آواز ایک دم بلند ہوتی ، پھر اونچائی پررک جاتی ، پھر بلند ہوتی لیکن پہلی بارسے ذرا کم ، اس میں ایک ایسی آواز بھی شامل ہوجاتی جس کے بارے میں خیال ہوتا کہ اسے دبانے کی کوشش کی جارہی ہے اس کے بعد بیہ آوازیں دھیرے دھیرے ڈوب جاتیں لیکن ان کا چہرہ اور خاص طور سے آوازیں دھیرے دھیرے ڈوب جاتیں لیکن ان کا چہرہ اور خاص طور سے

انگھیں ہنستی رہتیں۔(۵۱)

ان اقتباسات سے منظر نگاری پر خاکہ نگاری قدرت کا پتہ چلتا ہے اور واقعہ بیانی پرعش عش کرنے کو چی چاہتا ہے۔ لیکن عابد سہیل نے حلیہ بیان کرنے میں زیادہ زور صرف نہیں کیا ہے۔ بہت کم ایسے خاکہ ملیں گےجس میں عابد سہیل نے ممدوح کے ظاہری نقش کو واضح کیا ہواور اس کا تفصیلی بیان تو چند خاکوں کے علاوہ کہیں اور نہیں دکھائی دیتا۔ اس کا بیہ مطلب ہرگر نہیں کہ ان کے خاکوں کا بیہ پہلونہایت کمزورہ، بلکہ شخصیت کی تکمیل میں ظاہری وضع قطع سے آشائی کی اہمیت اور خاکہ نگار کے قدرت بیان کود کھتے ہوئے زیادہ روشن نظر نہیں آتا۔ اس سے صرف نظر خاکہ نگار نے قدرت بیان کود کھتے ہوئے زیادہ روشن نظر نہیں آتا۔ اس سے صرف نظر خاکہ نگار نے قدرت بیان کود کھتے ہوئے دیا دہ روشن نظر نہیں آتا۔ اس سے صرف نظر خاکہ مطین کے ہیں جو گوشت پوست سے لیٹی شخصیت کو سامنے لا دیتا ہے۔ احتشام حسین کے حائے کو وہ لفظوں سے اس طرح نمایاں کرتے ہیں۔

" ڈاکٹر محمد سن نے گھنٹی بجائی یا زنجیر کھنکھٹائی تو ذراسی دیر میں کرتے پیجا ہے اور سوئٹر میں ملبوس احتشام صاحب برآ مدہوئے۔ بال بکھر ہے ہوئے تھے، چبرے پر ہلکی سی مسکرا ہے تھی ، بس ہلکی سی ۔ نہ کسی قشم کی غیر معمولی گرم جوثتی کا اظہار تھا کہ تصنع معلوم ہواور نہ ذراسی بھی بیزاری یا نالیندیدگی۔"(۵۲)

یا پھرڈاکٹرعبدالعلیم کا حلیہ چھ جملوں میں اس طربیان کرتے ہیں۔

" دہرابدن، گوراچٹارنگ، ذراسی خوشی یا نا گواری میں کان کی لووں تک سرخ ہوجانے والا چبرہ، فرنچ کٹ واڑھی، شیروانی، چوڑی مہری کا پاجامہ اورسگار" (۵۳)

احتشام حسین اور ڈاکٹر عبدالعلیم سے متعلق ان اقتباسات کے بعد اب ذرانظر کیجئے سلامت علی مہدی او ڈاکٹرسرن کی ظاہری شخصیت کو بیان کرنے والے اقتباسات پر۔سلامت علی مہدی کے بارے میں لکھتے ہیں

> "مولانا (یعنی حسرت موہانی) ہے بھی دیدا ہوا قد، شب دیجور ہے چشمکیں کرتا ہوارنگ، چہرے پر چیچک کے داغ سر کے بال اس قدرسیاہ کہ لگتا شاید پیدا ہی رنگے رنگائے ہوئے تھے ایسے تھے سلامت علی مہدی۔" (۵۴)

> > اودھ کشور مرن کی حلیہ سازی کو لفظوں کا جامہاس طرح بیہنا تے ہیں۔

" دُا كُٹرسرن كارنگ آ بنوى اور قد حجوما تقاليكن ان كى ذبين آئىھيں ہر چيز كى تلافى

کر دیتیں اور وہ لکچر دینا شروع کرتے تومعلوم ہوتا کہ ان کا قد کئی اپنج بڑھ گیا ہو۔"(۵۵)

خاکہ نگار نے احتشام حسین اور ڈاکٹر عبدالعلیم کی وضع قطع کوجس طرح نما یاں کیا ہے اس کے مقابل سلامت علی مہدی اور ڈاکٹر اودھ کشور سرن کی حلیہ سازی بہت کمز ور معلوم ہوتی ہے۔ اس کے بیچھے عابد مہیل کا احترام اور اخلاقی پاسداری کارفر ما نظر آتی ہے وہ شخصیت کی چھوٹے سے چھوٹے حسن کو بیان کرنے کے بہانے اور نئے انداز تلاش کر لیتے ہیں لیکن کسی کی کمزوری یا عیب کو ضرور جاً اور ایک حد تک ہی بیان کرتے ہیں۔

☆ خاكوں ميں طنز ومزاح

مزاحیہ یا طنز یہ تحریر کھنازیا وہ مشکل کام ہے۔ اس نیج کی تحریر میں نقطہ اعتدال کا خاص جیال رکھنا ہوتا ہے کسی تحریر میں سطنزیا مزاح اپنے معیار سے گرجائے تو ر ذالت کی حد تک پہنچ جاتا ہے اورا گراس میں بیعضر ہی نہ پایا جائے تو پھروہ شجیدہ تحریر شار کی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں اس تحریر کا مقصد صرف چند غیر شجیدہ باتیں سنا کر قاری کا جی بہلا نانہیں ہوتا بلکہ مذاق مذاق میں "بغیر مربع" کی " بامقصد" گفتگو کی جاتی ہے جس کے بین السطور نہایت حساس اور سنجیدہ مسائل کے مباحث سے پُر ہوتے ہیں۔ او بی اصناف میں باقاعد گی کے ساتھ طنز ومزاح کا آغاز غالب کے خطوط سے ہوتا ہے۔ غالب نے جس انداز سے منتوب نگاری کا آغاز کیا اس نے مراسلہ کو مکا لمہ بنانے کے ساتھ ساتھ اردو میں طنز ومزاح کا آغاز غالب کے ساتھ اردو میں طنز ومزاح کا ایک نیاب کھول دیا۔ اردوا و ب کا پہلا خاکہ (ڈپٹی نذیر احمد کی کہائی پچھ میری ان کی نیاب کھول دیا۔ اردوا و ب کا پہلا خاکہ (ڈپٹی نذیر احمد کی کہائی پچھ میری ان کی زبانی میں شبخیدہ تحر احمد اللہ بیگ نے اپنے استاد ڈپٹی نذیر احمد کی شخصیت کو ابھار نے میں بیان کرویں جن میں اس قدر کے بارے میں بحیثیت طالب علم ، سنجیدگی سے گفتگو کرنا معیوب سمجھاجا تا۔ اس خاکہ کو اردوا و بیس اس قدر متبالہ ہوگی کہ وحید اللہ بیا ہے کہ خورت اللہ بیگ سے ملاقات پر کہا تھا کہ اگروئی میر اایسا خاکہ کھے تو میں ابھی مرنے کو تیار ہوں۔ مزاحیت کیاب نے دامن میں شجیدہ تصنیف سے زیادہ وسعت رکھتی ہے بالخصوص میں ابھی مرنے کو تیار ہوں۔ مزاحیت کیاب فیادت کی بہتیں سرلوں

جوچپر ہول توصداقت پرحرف آتاہے

جیسے مقامات پریہنہایت کارگرمعلوم ہوتی۔اسی لئے بیانداز بیان ہمیں زیادہ تر خاکوں میں نظر آ جا تا ہے۔

لیکن اس کوکامیا بی سے نبھا نا ذرامشکل ہے۔ عابد سہیل کے خاکوں کی اگر بات کی جائے تو بیعنا صرابی معنی خیزی اور خندہ روی کے ساتھ تقریباً تمام خاکوں میں ملے گا۔ عابد سہیل نے مزاح کے پہلو میں بہت می کارآ مد گفتگو کی ہے اور تبھی عبار توں تو بھی صرف لفظوں اور حرفوں کے ذریعہ چھوٹے بڑے انکشافات کئے ہیں۔ انھوں نے منفر د اسلوب کے ساتھ خاکوں میں ایسے حقائق بھی کہہ دئے جن سے آشنا توسب ہیں لیکن گفتگو کوئی نہیں کرتا۔ ایسا ہی ایک اقتباس احمد جمال پاشا کے خاکے میں ماتا ہے جس میں وہ بظاہر ایک اویب کی صفت بیان کررہے ہیں لیکن در اصل می طنز ہے ان لوگوں پر جو چند کتاب پڑھنے اور معدود سے ضحات کھنے کے بعد بڑعم خود ایک بہت بڑے اویب بن جاتے ہیں اور ظاہری وضع قطع ، رکھ رکھاؤ سے خود کو اویب و دانشور ظاہر کرتے ہیں ۔ عابد سہیل نہایت اویک رانہ انداز میں طنز کرتے ہیں ۔ عابد سہیل نہایت و خاکر انہ انداز میں طنز کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"لیجئے جمال نے مزاحیہ لکھنے شروع کردیے۔۔۔۔ دیکھتے ہی دیکھتے ادیب بن گیا۔ لیکن ادیوں کی ایک ادائیمی تواسے نہیں آئی۔۔۔۔ نہ چبرے پر شجیدگی کی مصنوعی چادر، نہ گفتگو میں تصنع، نہ بڑے بڑے ادیوں کے الٹے سیدھے حوالے، نہ فلسفہ، نہ حکمت، نہ فردکی تنہائی، نہ تنہائی کا فرد لیکن پیسب کچھ چاہے اسے نہ آیا ہو، مزاج (مزاح) نگارہے وہ چوکھا۔"(۵۵)

عابد سہبل ککھنو کی ایسی فضا میں سانس لے رہے تھے جو مجاز کی شاعری ، احتشام حسین کی تنقید نگاری اور علی عباس حسین و حیات اللہ انصاری کی فکشن نو لیسی سے معطرتھی ۔ اسی فضا میں عابد سہبل نے اپنی زبان کو سنوارا تھا یہی وجہ ہے کہ وہ لفظوں کی جادوگری کا ہمنر جانتے ہیں ۔ یہ ہمنر سب سے زیادہ مزاح نگاری میں کارفر ما ہوتا ہے کیونکہ الفاظ کا بڑکل استعمال ، جملوں کی ترکیب اور معنوی التباس رکھنے والے متغائر الفاظ کی پیش بندی کا عمل قاری کی زیر لب مسکرا ہے کا سبب بننے کے ساتھ ساتھ پوشیدہ حکمت کی طرف بھی دعوت فکر دیتا ہے۔ نیر مسعود کے بارے میں ایک جگہ اپنے مخصوص انداز میں لکھتے ہیں۔

۔۔۔ نیر مسعود ایسے ہیں اور ان دنوں بھی ایسے ہی تھے کہ جب اسکوئی پر چلتے تو وہ ان پر بھاری پڑتی ، بالکل اسی طرح جیسے ان کی آ واز ریڈیو پر بھاری پڑتی ہے۔ وہ اسکوئی پر بھوں اور آپ ان کوغور سے نہ دیکھ رہے ہوں تو شایدا حساس ہو کہ ایک خیال تھا کہ سامنے سے گزرگیا۔ کیسری کشور سے بھی ان کی گاڑھی چھنتی تھی لیکن جب دونوں اپنی اپنی گاڑیوں پر ایک ساتھ نکلتے تو "قول محال" کی سی

صورت پیداہوجاتی کیسری کشور نیر مسعود سے چوگئے بلکہ پنج گئے تو رہے ہوں گے۔ دونوں ساتھ ساتھ چلتے تو معلوم ہوتا انتہا ئیں کیجا ہوگئ ہیں۔ میں کہتا "کریاں" (مذاق میں عابد سہیل اسکوٹی کوکڑی کہتے تھے) دونوں کو کمپنی کی طرف سے مفت ملی ہیں، یہ دکھانے کے لئے کہ پہاڑلا دو چاہے "خیال" چلے گ ایک ہی رفتار سے، اور دہ بھی کسی قشم کے احتجاج کے بغیر۔ (۵۲)

اس مخضر سے اقتباس میں عابد سہیل نے تحریر کے کئی رنگ نمایاں کر دیئے ہیں۔ یہاں مزاح کا انداز بھی ہے،" قول محال" اور" انتہا کیں یکجا ہوگئی ہوں" کے استعال سے فلسفیا ندرخ بھی نظر آرہا ہے، نیر مسعود کی ظاہری وضع قطع کا نقشہ بھی قاری کے ذہن میں اتر رہا ہے اور نیر مسعود کی آ واز اور ان کی دوستی کا ذکر منتخب شخصیت کی دیگر پہلوؤں پرروشنی بھی ڈال رہا ہے۔ ان سب پر مستزاد" گاڑھی چھنتی تھی" کا لفظ اقتباس میں اودھ کے روز مرہ کوزندہ کئے ہوئے ہے۔

مزاح نگاری عابد جہیل کی تحریر کا خاصہ اور انفرادیت ہے۔ ان کے خاکے ہی صرف اس رنگ میں نظر نہیں آتے بلکہ خودنوشت بھی اس ہنر کی غماز ہے گو کہ خاکہ نویسی میں بیع خصرسب سے نمایاں ہے۔ عابد ہمیل کے یہاں چند ہی ایسے خاکے ملیں گے جن کی پخیل بغیر کسی مزاح یا طنزیہ ذکر کے ہوگئ ہو۔ ان میں وہ خاکہ ہیں جن سے عابد سہیل کو حتر ام کی حد تک عقیدت تھی یا پھر ان کا موضوع ہی کوئی نہایت سنجیدہ شخصیت ہو۔ وگرنہ عابد ہمیل موقع کی تلاش میں رہتے ہیں اور سنجیدہ ماحول میں ہنسی کی پھارٹ چھوڑ دیتے ہیں عشرت علی صدیقی کا خاکہ پرنظر کی جائے تو ان کی سنجیدہ شخصیت کے اعتبار سے خاکہ کی فضا بھی سنجیدگی سے پر ہے لیکن موقع ملتے ہی عابد ہمیل نے اس سنجیدگی میں بھی قاری کو ہننے مسکرانے کا موقع فراہم کردیا ہے۔ ایک بہت خوبصورت عبارت ملاحظہ فرما ئیں جہاں عابد سہیل نے تو ان کی مہارت کا شروت ہے۔ ایک بہت خوبصورت عبارت ملاحظہ فرما ئیں جہاں ان کی مہارت کا شبوت ہے۔

" قومی آواز کے دفتر میں عشرت صاحب کا غصه ایک جملے سے شروع ہوتا اور اسی پرختم ہوجا تا۔وہ جملہ تھا" چلو کا م کرو، زیادہ بحث کی توینچے چینک دول گا"

دوسروں کے بارے میں نہیں کہ سکتالیکن مجھے انھوں نے کئی بار چھجے سے بنیج پھینکا یا کم سے کم اس کی دھمکی دی معلوم نہیں نٹی عمارت کے بنیچ کے کمروں میں دفتر کی منتقلی کے بعد وہ سب ایڈٹروں اور اسٹاف کے دوسرے لوگوں کو کہاں

چينكتے تھے؟"(۵۷)

عابد سہیل کا بین اس وقت مزید کھرتا ہوا دکھائی دیتا ہے جب وہ اپنے کسی قریبی دوست یا پھرالی شخصیت کا خاکہ تحریر کرتے ہیں جس کےرگ و پے میں مزاح دوڑ رہا ہو۔الی جگہ خاکہ نگار کا قلم زیادہ آزاداور متحرک نظر آتا ہے۔ وہال نہ "بزرگی" بیان معاملات میں مانع ہوتی ، نہ جاہ وحشمت قلم کی سمت ورفتار طے کرتا ہے اور نہ ہی رعب و دبد ہے کہ کی فضا کو سنجا کے رہنے کی تا کید کرتا ہے۔ ان خاکول میں سلامت علی مہدی ، خواجہ محمد فائق ، خواجہ محمد رائق ،احمد جمال پاشاوغیرہ کے خاکے نما یاں طور پر قابل ذکر ہیں۔ سلامت علی مہدی کے خاکے سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے تمام حالات میں زندگی کو بھر پورانداز میں جیا ہے۔" کا فرستان" نام سے ایک الیی جگہ کا سفر نامہ لکھ دیا جس کا وجود ہی نہیں اور کمال ہے ہے کہ وہاں کی گوری چٹی عور توں کے ساتھ اپنی تصاویر بھی شائع کر دی جس کو دیا جس کا وجود ہی نہیں اور کمال ہے ہے کہ وہاں کی گوری چٹی عور توں کے ساتھ اپنی تصاویر بھی شائع کر دی جس کو دیا جس کا وجود ہی نہیں لکھتے ہیں

"۔۔۔ گوری چٹی عورتوں، بچوں اور مردوں کے ساتھ سلامت علی مہدی بعد المشرقین تو لگتے لیکن جمال ہم نشین برمن اثر کرد کی صورت بھی نظر آتی "(۵۸)

سلامت علی مہدی حیات اللہ انصاری سے بہت خفار ہتے تھے اور اس خفگی کے چلتے ہی انھوں نے کئی اخبار نکال ڈالے تا کہ قو می آ واز بند ہوجائے۔ یہ خفگی نظریاتی تھی ذاتی نہیں اسی لئے سلامت علی مہدی انھیں صحافیوں میں تو شار نہیں کرتے لیکن ان کی افسانہ نگاری کے قائل تھے۔ دونوں میں کھینچا تانی چلتی رہتی مگر نظریات کے اختلافات دلوں کی دوری کا سبب نہیں بنتے۔سلامت علی مہدی ، حیات اللہ انصاری کی درست بات کوفوراً تسلیم کر لیتے اور اس پر پشیمان بھی ہوتے یہ کشادہ دلی ان کی شخصیت کواور دکش بنادیتی ہے۔ ایسے ہی ایک اعتراف کی خبر جب حیات اللہ کو عابد ہمیل دیتے ہیں تو ان کا جواب ہوتا ہے۔

"الله مياں بھى كبھى كبھى كيسا مذاق كرتے ہيں، ايك بينخ ذراساكس ديتے تو پنج مج حيينئس ہوجا تا" (۵۹)

مزاح پیند شخص کایہ پورا خاکہ عابد مہیل نے نہایت دکش اور پر لطف انداز میں لکھا ہے اس خاکہ کا شار عابہ مہیل کے طویل خاکوں میں ہوتا ہے لیکن اس کی طوالت قاری پر گران نہیں گزرتی خاکہ نگار نے اس میں ایسے ایسے دلچ سپ وا قعات لکھ دئے ہیں کہ خاکہ کہ کہ ممل ہوجا تا ہے معلوم نہیں چپتا ہے سلامت علی مہدی کے پنجاب جانے کا واقعہ "چراغ معمہ" کے نام سے معموں کے کام کے آغاز کی رودادجس میں انھیں دوقانونی نوٹس کا جواب بھی

دینا پڑا، یا پھرانگریزی اخبار نکالنے کا ذکر نہایت دلچیپ انداز میں موجود ہے۔ یہ انگریزی اخبار بھی نہیں نکالبس اس کا اشتہار نکلتار ہاجس میں سلامت علی مہدی نے مسلمانوں کے لئے انگریزی اخبار کی اہمیت بیان کرتے ہوئے ہر مسلمان سے ایک روپنے کامنی آرڈ رطلب کیا تھا۔ ان واقعات سے صرف سلامت علی مہدی کی زیرک و چالا کی کا ندازہ ہی نہیں ہوتا بلکہ ان کی شخصیت کی اہمیت کا پہتر بھی چلتا ہے۔ اس خاکے میں ایک بہت ہی عجیب وغریب واقعہ بھی موجود ہے جس کا علم شاید بہت کم لوگوں کو ہوگا یہ واقعہ فلم "مغل اعظم" سے متعلق ہے۔ عابد سہیل ہی کے انداز میں یوری روداد ملاحظہ بھے تا کہ مزاح کا کیف اور سلامت علی مہدی کی شخصیت بھیکی نہ پڑے۔

"___ بعد میں پیۃ چلافون ہے پورسے تھا۔ مغل اعظم اور شیخو کی فوجیں اسلحہ سے آراستہ ہوکر" ساموگڑ ھ" کے میدان میں ہاتھیوں کا انتظار کررہی تھیں کہ آجا عیں توجنگ کا بگل بجادیا جائے۔

ہاتھیوں کی فراہمی کا ٹھیکہ سلامت علی مہدی نے لیا تھا اور ایڈوانس کی رقم گلاس سے ہوتی ہوئی پیٹ میں اتر رہی تھی، قطرہ قطرہ نہیں، موسلا دھار بارش میں پانی کے ریلے کی طرح۔

پھر جب رابطہ قائم ہوا تو دونوں طرف زور زور کی باتوں سے یہ کہانی ترتیب
پائی۔ پہلے دن جب ہاتھی میدان جنگ میں ہونا چاہئے تھے تو وہاں سے سائیس
میل دور تھے، دوسرے دن بیس میل، تیسرے دن زبردست آندھی کی وجہ سے
اسی جگہ، چوتھے دن دس میل اور پانچویں دن منزل سے صرف دومیل دور تھے
کہ جانے کیسے بھڑک گئے تھے اور جس کا جدھر منہ سایا بھاگ ٹکلا اور اس
بھگدڑ میں ایک مہاوت بری طرح زخمی ہوکر اسپتال میں موت کا انتظار کررہا

"میری فلم کی شوٹنگ کا کیا ہوگا؟"ادھرسے کے۔آصف کی آوازئی۔

"میں تیرہ ہاتھیوں کی قیمت کہاں سے چکاؤں گا؟" سلامت علی مہدی نے جواب دیااور ٹیلی فون کا چونگار کھ دیا۔

کئی مہینے بعد مغل اعظم کا ذکر لکلا تو بنتے ہوئے بولے، ایسے گھمسان کے رن میں بس ایک ہی ہاتھی سونڈ اٹھائے ہوئے کھڑا ہواہے۔" (۲۰)

سلامت علی مہدی کا خاکہ عابد سہیل کے بہترین خاکوں میں شارکیا جاسکتا ہے۔ یہاں عابد سہیل نے اپنے مزاحیہ انداز کے جوہر وکھائے ہیں مگر اعتدال کا دامن ہاتھ سے چھوٹے نہیں دیا۔ نیز ان تمام وا قعات کے باوجو عابد سہیل کا ممدوح قاری کے نزدیک ایک" فریجی" یا" مطلبی انسان" نہیں ہے بلکہ اس کے اندر بھی احساس و ہمدردی کا جذبہ موجود ہے۔ جس کی مثال میں عابد سہیل نے اردو سے متعلق ان کی درمندی، اپنے کام پر روپیوں کی ادائیگی، جیسے وا قعات کونقل کیا ہے۔ عابد سہیل سلامت علی مہدی سے اتنا متاثر شے کہ انھوں نے اپنے افسانوی مجموعہ جینے والے "کی ایک کہانی" نہ دھوپ نہ سایہ" میں ایک کردار کی شکل میں سلامت علی مہدی کی شخصیت کونما یاں کیا ہے۔

عابد سہیل کی یہی زبان اور اندازخواجہ محمد رائق اورخواجہ محمد فائق کے خاکے میں بھی ماتا ہے لیکن بیخا کہ نہایت مخضر ہے۔ دونوں ہی خاکوں میں شخصیت کے مزاج کو اجا گر کرنے والے وا قعات موجود ہیں جس کو مزاح نے اور روشن کردیا ہے۔ خواجہ محمد رائق کا بیسوال کہ" یہ کیسے پتہ چلے کہ شعر غالب کا ہے کہ مومن کا ،سب تو اردو میں لکھتے ہیں۔"ان کی شوخ طبیعت کا پتہ دیتا ہے اورخواجہ محمد فائق کا پاکستان کے مشاعروں میں اپنی مقبولیت کم ہونے پر بیہ کہنا" لوگ غالب اور آتش کو پہلے ہی جان گئے تھے، اب جذتی آور مجاز سے بھی واقف ہوگئے ہیں۔"ان کے مزاج کی نشاند ہی کرتا ہے۔ ان تمام باتوں کو عابد سہیل نے زیر لب مسکر اہٹ کے ساتھ بیان کردیا ہے جس کی قرات کی نشاند ہی کرتا ہے۔ ان تمام باتوں کو عابد سہیل نے زیر لب مسکر اہٹ کے ساتھ بیان کردیا ہے جس کی قرات کی نشاند ہی کرتا ہے۔ اور وہ بیان کرد وہ خصیت کا گرویدہ ہوجا تا ہے اور یہی ایک کا میاب خاکے کی پہچان ہے۔

🖈 عابد مہیل کے خاکوں میں صحافت اور صحافی

عابد سہال کا ادبی سرمایہ ان کے ہم عصروں کے مقابل قلیل ضرور ہے گرمعمولی نہیں۔ ان کی تحریروں کوتر تی پیندا دب اور جدیدت کی تفہیم اور ایک مخصوص عہد کے ادبی رجحانات کے بدلتے منظر ناموں کے عکس نے غیر معمولی بنادیا ہے۔ ان کی ادبی تخلیقات میں تین افسانوی مجموعے ، تقید پر ایک کتاب ، خودنوشت ، ایک مونوگراف ، رسالہ کتاب کے اداریہ اور دوخاکوں کے مجموعے شامل ہیں۔ اس قلیل تخلیقات کا سبب وقت کی قلت رہی کیونکہ زندگی کی گاڑی بغیر مال وزر کے ایندھن کے کیونکر چلتی جس کا انتظام عابد سہیل شروع جوانی سے کررہے تھے اور اسی لئے گاڑی بغیر مال وزر کے ایندھن کے کیونکر چلتی جس کا انتظام عابد سہیل شروع جوانی سے کررہے تھے اور اسی لئے

انھوں نے یو نیورسٹی کے زمانے میں ہی صحافتی دنیا میں قدم رکھا تھا۔خود لکھتے ہیں

میں یو نیورٹی میں پہنچا تو ایک دن عشرت صاحب جو ان دنوں بھی" دنیا کا حال"
نام کالم کے لئے ساری صحافی برا دری میں مشہور ہے، کہا کہ اگر میں یو نیورٹی کی خبریں دیا کروتو کیا آپ چھاپیں گے۔عشرت صاحب حیات اللہ کے پاس گئے،ساری بات بتائی اور مجھاس وقت یو بینورٹی کا نامہ نگار بنادیا گیا۔(۲۱)

پھر سیسلسلہ منقطع نہیں ہوا اور عابد سہیل آخر عمر تک صحافت سے جڑے رہے۔ یہی سبب ہے کہ ان کے خاکوں میں صحافت اور صحافی دونوں کونمایاں مقام حاصل ہے اور ان کے 25 فیصد خاکوں کے ممدوح صحافی ہیں، عحافیوں کی آئی بڑی تعداد کوشاید ہی کسی نے اپنی کتاب میں جگہ دی ہو۔ یہ خاکے نہ تو عابد سہیل نے کسی کوخوش کرنے کے لئے ۔ ان خاکوں کا محرک کرنے کے لئے کھے تھے اور نہ ہی " مانگے کے اجالے میں" خود کو روش کرنے کے لئے ۔ ان خاکوں کا محرک صحافیوں سے جڑے وہ وا قعات ہیں جو زندگی کے تجربات بیان کرتے ہیں جس کے خمن میں صحافی ریوں اور قدروں نے بھی جگہ بنا لی ہے۔ ممکن ہے کہ ہم حیات اللہ انصاری، چلیت راؤ، عشرت علی صدیقی، احمد جمال پاشاوغیرہ کی صحافت اور تحریر سے تو آشنا ہوں مگر ان کی ذاتی زندگی طبعی رجحان اور نفسیاتی پہلو سے ناواقف بیا خاکے ہمیں ایسے صحافیوں کے اندر جھا نکنے کا موقع فرا ہم کرتے ہیں جن میں چلیت راؤ، حیات اللہ انصاری، عشرت علی صدیقی، قیصر تمکین اور احمد جمال پاشا کے خاکوں کا شار فقط عابد سہیل کے ہی نہیں بلکہ اردوا دب کے نمائند خاکوں میں کیا جاسکتا ہے۔

ان خاکوں میں دفتر قومی آواز کی جلوہ گری بھی ہے اور نیشنل ہیرالڈ کے آفس کاطمطراق بھی ،صحافت کے نشیب وفراز بھی نظر آتے ہیں اور صحافت کے لئے زندگی وقف کر دینے والے افراد بھی۔ گو کہ ان خاکوں میں عہد صحافت بالخصوص اردو صحافت کی ایک گونج ہے جوقاری کوبڑی دور سے سنائی دیتی ہے۔

اُس دور کی صحافت کی طرح عصر حاضر کی صحافت کے پیش نظر کوئی مشن نہیں ہے۔ آج صحافت کا مقصد فقط ایڈ در ٹیز منٹ حاصل کرنا اور مال کمانا ہے اور اس کے لئے وہ اخبار کی پالیسی کے خلاف ہی نہیں بلکہ حقیقت کے برخلاف بھی خبریں نشر کرنے پر راضی ہے۔ عابد سہیل ان خاکوں میں صحافت کا جو معیار پیش کرتے ہیں وہ آج کی صحافت کے لئے نمونہ بھی ہے اور قابل تقلید بھی۔ اس نقطہ نظر سے حیات اللہ انصار کی، عشرت علی صدیقی اور ایم سی کے خاکے نہایت اہم ہیں کیونکہ ان خاکوں میں صحافت کی باریکیوں ،غیر جانبدار کی، اس کی آزاد کی اور خبروں کی اشاعت کے سابقے کے واقعات کو عابد سہیل ممدوح سے اس طرح جوڑ کربیان کرتے ہیں کہ معیار صحافت اور صفات

صحافی دونوں ہی سے قاری آشنا ہوجا تا ہے۔ عابد سہبل میشنل ہیرالڈ کے ذمہ دارا یم سی خاکہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ

'' کانگر لیی امیدواروں کی جمایت میں حسب دستوراندرا گاندھی نے اشتہار کی شکل میں ایک اپیل جاری کی ۔۔۔۔انز پردیش کے متعدد حلقہ ہائے انتخاب کے سلسلہ میں کانگریس کے پورے صفحہ کے بیاشتہار ہیرالڈ میں بھی شائع ہوا لیکن وی ۔ آر۔موہن کی جمایت میں اشتہارآ یا تو متعلقہ محکمہ کے منبجر کی ہمت نہ ہوئی کہ ایم سی کی منظوری کے بغیراسے شائع کریں ۔ چنا نچہا نہوں نے پہلے سے وقت لے کرایم سی سے ملاقات کی اور اشتہار کا مسودہ جوں ہی آئھیں دکھا یا انھوں نے اس کا گولا بنا کرردی کی ٹوکری میں پھینکتے ہوئے کہا How Can an خوا کی ٹوکری میں پھینکتے ہوئے کہا advertisement against the policey of the paper چنا نچہاس وقت کے میس ہزار روپوں کا بیاشتہار نیشنل ہیرالڈ میں شائع نہ ہوسکالیکن قومی آ واز اور نوجیون میں ضرور چھیا۔''(۲۲)

نیشنل ہیرالڈ کا نگریس کا اخبار ضرور تھالیکن کا نگریس کے کسی لیڈر کی اخبار میں نہ چلتی تھی۔ یہاں تک کہ آنجہانی وزیر اعظم پنڈر جواہر لال نہروں بھی نیشنل ہیرالڈ میں جبراً کوئی نہ توخبر ہٹواسکتے نہ لگواسکتے ہے۔ جب ایم سی نے کا نگریس پارٹی کے ریاستی وزیر کے خلاف شخت اداریہ کھااور جب وزیر نے اس کی شکایت پنڈت نہروسے کی پنڈت جی نے یہ کہتے ہوئے انھیں خاموش کر دیا تھا کہ'' میں نیشنل ہیرالڈ کے معاملات میں مداخلت نہیں کرسکت'۔

ان خاکوں سے صحافت وسیاست اور صحافی وسیاسی حضرات کے در میان کس طرح کے دشتے ہوا کرتے تھے ان پر بھی روشنی پڑتی ہے اور ان رشتوں کی حد بندی کا ہی بیا ٹر تھا کہ اخبار اپنے ملک کے وزیر اعظم سے بھی بے نیاز تھا۔ اس نوعیت کا ایک دلچسپ واقعہ عابد سہیل نے مذکورہ خاکے میں پیش کیا ہے۔ بیز مانہ تقریباً * ۱۹۷ تھا جب ''دراج بھون نیوز'' کے عنوان سے ہرائگریزی اخبار ایک نیوز صفحہ تین پرشائع کرتا تھا۔ گو پال ریڈی جوائم سی کے دوست سے گئی بار انھیں راج بھون آنے کی وعوت دے چکے شے لیکن ایم سی ہر بارٹال جاتے لیکن جب اصرار بڑھا اور اس میں دیر بینہ دوستی کے حوالوں کو بطور حربہ استعال کیا گیا تو ایم سی راضی ہو گئے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ بڑھا اور اس میں دیر بینہ دوستی کے حوالوں کو بطور حربہ استعال کیا گیا تو ایم سی راضی ہو گئے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ نہ تو سرکاری گاڑی ان کے لئے بھیجی جائے گی اور نہ ہی کسی اخبار میں ان کا نام آئیگا۔ لہٰذا ایسا ہی ہوا۔ چلپت راؤ

رکشہ سے راج بھون کے صدر درواز ہے تک گئے جہاں گو پالاریڈی ان کے استقبال کے لئے کھڑے تھے۔ یہ واقعہ ایک صحافی کی خودداری ، بے نیازی اوروقار کو بیان کرتا ہے۔ ایم سی کی بیہ بے نیازی کسی ذاتی رنجش کی وجہ سے نہیں تھی بلکہ وہ معیار صحافت کو برقر اررکھنا چاہتے تھے۔ ورنہ وہ پنڈت نہر و سے بہت محبت کرتے تھے اوران کا بڑا احترام کرتے تھے اوران بیا بی رشتہ پنڈت نہر وکا ایم سے قائم تھا۔ ایک دن اچا نک نہر و بی کا ایم سی کے کیبن میں آنا اور تیزی سے ایم سی کوٹیبل پر رکھے ہیر ہٹاتے دیکھ کر بیہ کہنا کا سوال کرنا اورائیم سی کا جواب میں کہنا میں استقبال کا سوال کرنا اورائیم سی کا جواب میں کہنا میں استعبال کا سوال کرنا اورائیم سی کا جواب میں کہنا تا ہے۔ ایم سی کوٹی تیب بیل کا موال کرنا اورائیم سی کا جواب میں کہنا کہ تربیب بیل کا سوال کرنا اورائیم سی کا جواب میں کہنا کوٹر تیب میں بیلو کا نمائندہ بن جا تا ہے۔ ایم سی کے خاکوں کے میں سی لیاظ برتا ہے کہ ہر واقعہ ایک بی گخص کے الگ الگ پہلو کا نمائندہ بن جا تا ہے۔ ایم سی کے خاکوں کے میں سی لیاظ برتا ہے کہ ہر واقعہ ایک بی گوشوں واقعوں کے ذریعہ ایک عام انسان کی حیثیت سے ایم سی اور دینی نہر و بیل کے درمیان موبت وعزت کا پہنچ چاتا ہے وبعض واقعوں کے ذریعہ ایک صحافی یعنی ایم سی اورایک سیاسی فرویعن نہر و کے درمیان روابط کی نشاندہ می ہوتی ہے۔ بیخا کہ ڈگار کے کمال فن کا نتیجہ ہے جوخاکہ کو یک رخی کے قص سے بچائے کے درمیان روابط کی نشاندہ می ہوتی ہے۔ بیخا کہ ڈگار کے کمال فن کا نتیجہ ہے جوخاکہ کو یک رخی کے قص

ایم سی کے اس خاکہ میں صحافت کی وہ باریکیاں بھی نظر آتی ہیں جن پراب کوئی توجہ نہیں دیتا اور وہ جرات بھی دیکھنے کو ملتی ہے جس کا تصور بھی اب ممکن نہیں۔اصولوں پر قربان کر دینے والے جذبات اور اپنی غلطیوں کی بے خوف تنقید نے اس خاکے کوصد ق گوئی سے پُر کر دیا ہے۔عابہ سہیل نے اس "لاگ بک" کا بھی ذکر کیا ہے جس میں ہیراللہ کی ہر چھوٹی بڑی فلطی کو ککھا جاتا ہے ،اور شکین غلطی پر شعبہ ادارت کے متعلقہ رکن کو تند وترش خطوط بھی موصول ہوتے۔ایم سی اخبار کے فل" اسٹا ہے" اور "کو ما" تک پر نظر رکھتے۔

ان کی تنقیدی نظر صرف اپنے اخبار کی غلطیوں پر ہی نہیں بلکہ ثائع ہونے والی مشتر کہ خبروں پر بھی رہتی۔
ایک دفعہ پانیئر اور ہیرالڈ دونوں میں ایک ہی تصویر چھی تصویر کے پنچ جوعبارت درج تھی وہ پانیئر میں اچھے
انداز اور کم الفاظ میں کھی گئتی جب کہ ہیرالڈ میں الفاظ بھی زیادہ تھے اور انداز بھی پانیئر سے بہتر نہیں تھا۔اس پر
انداز اور کم الفاظ میں کھی تھی جب کہ ہیرالڈ میں الفاظ بھی زیادہ تھے اور انداز بھی پانیئر سے بہتر نہیں تھا۔اس پر

The two lines of the Pioneer tell much more than our three lines"

اليي" لاگ بك" كاوجود صرف ميرالد مين موگا جس مين اتني باريكيون كوجهي لكھاجاتا رہا ہو ورنه آج كي

صحافت میں غلطی پر توجہ تو در کناراس پراڑے رہنا اور اسے درست ثابت کرنے کے لئے پینترے اپنانے کا چلن عام ہے اور اردوصحافت اس عیب سے زیادہ ملوث نظر آرہی ہے۔ عابد سہیل نے اس لاگ کی اہمیت کو ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے

"انگریزی صحافت کے اسرار رموز سکھانے کے لئے درجنوں کتابیں کھی جا چکی ہیں لیکن ان لاگ بکس کے اندراجات کا انتخاب ایکم مبسوط مقدمے کے ساتھ شاکع کر دیا جاتا تو اس کو چے کے باشندے اور انگریزی صحافت کو بطور پیشہ اختیار کرنے کے خواہشمند بیشتر دوسری بہت تی کتابوں سے بے نیاز ہوجاتے۔"

اختیار کرنے کے خواہشمند بیشتر دوسری بہت تی کتابوں سے بے نیاز ہوجاتے۔"

(۱۳۳)

گرافسوس پیسر ماییجی بے قدری کی نذر ہو گیا۔

ایک مکمل خاکہ کی تشکیل کے لئے خاکہ نویس کا ممدوح کے شب وروز اور جلوت وخلوت دونوں سے واقف ہونا ضروری ہے۔ جب خاکہ نویس اپنے منتخب شخص کی طبیعت اور عادات سے آشا ہوتا ہے تو ایک بہترین خاکہ وجود میں آتا ہے۔ عابد سہیل کے بہت سے خاکول کو پڑھنے کے بعد بیا ندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے ممدوح سے پوری طرح واقف تھے۔ اس سلسلہ میں چیلا پی راؤکا خاکہ بہت ہی اہم ہے۔ عابد سہیل نے اس خاکے کو اس انداز میں لکھا ہے کہ چیلا پی راؤسے قاری کی مکمل آشائی خاکہ کے اختام پر ہوتی ہے، یعنی آخر تک شخصیت کے سی نہ سی پہلوکی یہدہ کشائی کاعمل جاری رہتا ہے جس سے قاری کا تجسس آخرتک مدھم نہیں پڑتا۔

عابد سہبل نے ان کی صحافتی دیا نتداری ، انسان دوسی اور جواہر لال نہرو سے ان کی وابستگی کو بہت دکش انداز میں بیان کیا ہے۔ انھوں نے خاکہ کی شروعات میں ایم سی کا جوتاثر قائم کیا وہ وقتی ہے ان کی اصل شخصیت پر سے پر دہ نصف خاکے کے بعد اٹھتا ہے۔ بیا نداز خاکہ کو نہایت دلچسپ اور کہیں کہیں جیرت کن بھی بنادیتا ہے۔ عابد سہبل نے اس خاکے میں ایم سی کو قاری کے سامنے ہو بہو ویساہی پیش کردیا جیساوہ اپنی ذاتی زندگی میں تھے بعنی ایک تہہدار شخصیت جس کے اندر جھا نکنا بہت مشکل ہے۔ عابد سہبل چلاپتی راؤسے بہت عقیدت رکھتے تھے اور بیا عقیدت اور ہدردی کے باعث تھی ۔ عابد سہبل فیلی پی راؤسے بہت عقیدت رکھتے تھے اور بیا عقیدت اور ہدردی کے باعث تھی ۔ عابد سہبل نے جہاں بھی ایم سی سے اپنی ملا قات کا ذکر کیا ہے وہاں بیعقیدت موجود ہے اور بھی بھی تو یہ عقیدت بڑھ کرخوف کی حد تک بہنچ گئی ہے کیکن ایسا خوف جس میں محبت کا عکس نمایاں ہو۔ خاکہ کے آغاز میں عابد سہبل ایم سی سے اپنی ملا قات کا ذکر اس طرح کرتے ہیں ۔

"ان دنوں میں قومی آواز میں سب ایڈیٹر تھا ،اور خاصا جونیر۔ایم سی میرے

باس نہیں تھے لیکن ایسوشی ایڈیڈ جرنکس (جس کے تحت قومی آواز بھی شائع ہوتا تھا) کے کسی کارکن کے بارے میں ان کی پیندو ناپیند دوررس نتائج کی حامل ہوتا تھی۔ ان کے لمبے چوڑ ہے جسم، لیے دیئے رہنے کے انداز ،تقریباً سمجھ میں نہ آنے والی آواز اور شکل وصورت نے ان کی شخصیت کا جوتصور قائم کردیا تھا اس میں کسی حسن ظن کی گنجائش مشکل ہی سے نکل سکتی تھی ۔خوف کی ایک لکیر د ماغ سے شروع ہوکرر یڑھی کہ ڈی سے ہوتی ہوئی ،تلووں تک دوڑگئی۔" (۱۴)

یہ اقتباس بالکل شروع کا ہے یا یوں کہا جائے یہ پہلا تا تر ہے جو عابد سہیل نے قاری پر قائم کیا ہے جس میں ایم سی الگر سخت طبیعت اور بے مروت انسان معلوم ہوتے ہیں۔عابد سہیل کو جب ایم سی پہلی بارنیشنل ہیرالڈ ملنے کے لئے بلاتے ہیں اس وقت کا ذکر بھی کچھاسی انداز میں ملتا ہے۔

تقریباً کا نیخ قدموں سے عمارت کے اس جھے میں گیا جہاں نیشنل ہیرالڈ کا دفتر تقاتو معلوم ہوا کہ ملاقات کے لئے ان کے پرنسپل سکریٹری گلاب رائے سرپواستوا سے ملنا ہوگا۔۔۔چلپت راؤ کوان کے کمرے میں دیکھنے کا بیہ پہلا موقع تھا۔ میں ان کے سامنے خاموش کھڑا تھا، چبرے پر ہوائیاں اڑر ہی تھیں۔۔۔۔۔کمرے سے باہر آکر میں نے اطمینان کی سانس لی۔(۲۵)

یہ جملے ایم سی کے رعب دید بہ کی شدت کوظاہر کرتے ہیں اور قاری اپنے خیال میں ایک سخت مزاج طبیعت والے انسان کے نقوش ابھرتے ہوئے یا تا ہے۔ مگر جیسے جیسے خاکہ اپناار تقائی سفر طے کرتا ہے، ابھرنے والے یہ نقوش بالکل تبدیل ہوجاتے ہیں اور قاری اس چلپت راؤسے ملتا ہے جو ہمدرد بھی ہے خنوار بھی۔ جو چراسیوں کی بنخ نقوش بالکل تبدیل ہوجاتے ہیں اور قاری اس چلپت راؤسے ملتا ہے جو ہمدرد بھی ہے خنوار بھی نیا ہے اور اپنی تنخواہ میں اضافی رقم کو دفتر کے فور تھے کلاس ملاز مین میں تقسیم بھی کر چاہے۔

عابد سہبل شخصیت کے اصل پہلوؤں کو درجہ بہ درجہ نہایت سلیقہ کے ساتھ اس طرح روشن کرتے ہیں کہ عقل خود قبول کرنے پرمجبور ہوجاتی ہے کہ مذکورہ شخصا پنے کوئی پر دول میں رکھے تھا اور سرسری نگاہ اس کی نیک سیرت کو درکے نہیں کرسکتی۔ یہ عابد سہبل کی بالغ نظری کا ثبوت ہے کہ وہ شخص کے باطنی تشخصات کو پہچان لیتے ہیں جس پر شخصیت کی تشکیل منحصر ہے۔

اس کا نمونہ ایم سی کے خاکہ میں جا بحاماتا ہے۔ عابد سہیل نے ان کی رعب دار شخصیت کے اندر چھپی حس

مزاح کوبھی یہاں بیان کیا تا کشخصیت کاایک اہم پہلوتشنہ نہ رہ جائے۔وہ لکھتے ہیں

"ایم سی کی حس مزاح بھی غضب کی تھی لیکن اس کا اظہار ذرا کم ہی ہوتا تھا یا ہم کو اس طرح کے واقعات کی اطلاع نہیں ہو پاتی تھی ، پھر بھی وہ تین واقعات ، جن کے راوی کا شمی کا نت تواری اور پروفیسرایس کے زائن تھے ، ان کی شخصیت کے اس پہلو پرروشنی ڈالنے کے لئے کافی ہیں ۔"(۲۲)

تینوں واقعات کو عابد ہمیل نے اپنے خاکے میں جگہ دی ہے جس سے ایم ہی کی مزاحیہ صفت کے بارے میں معلوم چلتا ہے۔ آخری واقعہ میں ایک ہوٹل میں کھانا کھانے کاذکر ہے جہاں ایم ہی کے پاس کی ٹیبل پر ایک شخصیت بیشے ابڑی بد تہذیبی سے کھانا کھار ہا تھااس کا پیمل ایم ہی کوکسی قدر نا گوار معلوم ہوا۔ دوسرے دن جب ایم سی اس ہوٹل پر گئے تو اتفاق سے وہی شخص اس جگہ پر ببیٹھا اسی انداز میں دوبارہ کھانا کھار ہا تھا۔ ایم ہی کی نظر جب اس پر پڑی تو وہ اپنی کرسی سے اٹھے اور اسکے پاس جا کر بولے "Still eating"۔ ایم ہی اپنے مزاحیہ انداز کا ظہار بھلے ہی کم کرتے ہوں لیکن ان میں بیغضر کم نہیں تھا کیونکہ وہ Magnus کے فرضی نام سے نیشنل ہیرالڈ میں مزاحیہ کا کم کھتے تھے جو بہت مقبول تھا، ظاہر ہے طبیعت کی مطابقت کے بغیر کوئی بھر پورتح پر وجود میں نہیں آتی میں مزاحیہ کا کم کھتے تھے جو بہت مقبول تھا، ظاہر ہے طبیعت کی مطابقت کے بغیر کوئی بھر پورتح پر وجود میں نہیں آتی جہاتی مقبولیت حاصل ہو۔ خاکہ کو اس انداز میں پیش کیا ہے کہ معمور تا اور قاری کے درمیان ایک جذباتی لگاؤ قائم ہوجا تا ہے اور جب عابد مہیل چلپت راؤ کے انتقال کا واقعہ بیان کرتے ہیں تو عابر میں ملاحظہ ہو ساتھ قاری خود کو بھی اس غم میں مکمل شریک یا تا ہے۔ انتقال کا واقعہ عابد میں کے حذباتی انداز میں ملاحظہ ہو ساتھ قاری خود کو بھی اس غم میں مکمل شریک یا تا ہے۔ انتقال کا واقعہ عابد مہیل کے حذباتی انداز میں ملاحظہ ہو

" دہلی کی کسی سڑک کے کنارے ایک معمولی سے ڈھا بے میں ۲۷ مارچ ۱۹۸۳ کوایک لمباچوڑ اشخص داخل ہوا، پنچ پر بیٹھ کراس نے چائے مائلی، ذراسی دیر میں چائے آگئ تو دوتین چسکیاں لیس تھوڑی دیر بعد ڈھا بے کا ملازم پیالی اٹھانے آیا تواس میں آدھی سے زیادہ چائے باقی تھی لیکن چائے پینے والا جاچکا تھا۔

اس ڈھابے میں یا آس پاس ایسا کوئی نہ تھا جو آھیں پہچا نتا ہو۔ پچھاوگوں نے مل کریہ بھاری بھر کم جسم ایک کھڑی چار پائی پر ڈال دیا۔ پولیس آگئی، اس کے پاس بھی شاخت کا کوئی ذریعہ تھا نہ انہیں پہچانے والا کوئی مخبر۔ شرفا، پڑھے لکھوں اورا قدار کے پاسبانوں سے پولیس کا کیا واسطہ۔تھوڑی دیر بعدا خبار کے دفتر وں کے تار کھڑ کھڑائے، فوٹو گرافر آگئے۔ان میں بھی کوئی ایسانہ تھا جوان

كو ببجانتا مو-آخرا يك سينئرر بورثر نے انہيں ببجان ليا۔

ىيچلىت راۇتھے۔

ایک پیة نه کھڑکا،ایک نوجوان صحافی کی آنکھ ننم ہوئی۔ (۲۷)

اس خاکہ کوار دوا دب کے چندا ہم اور عمدہ خاکوں میں شامل کیا جاسکتا ہے جس میں خاکہ نگارنے ایک مکمل زندگی کو بھر پورانداز میں پیش کر دیا ہے۔ اس میں اقدار کی پاسانی و پامالی ، جذبات کی اہمیت ونا قدر کی ، صحافتی معیار کی بلندی ولیستی ، زندگی کے نشیب و فراز ، اصولوں کی حفاظت اور اس سے انحراف ، انسان دوستی اور مردم بیزاری تمام پہلوؤں کو نہایت حساس انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ ایک اگر جملہ میں اس خاکہ کی تعریف کی جائے تو کیمی کہا جائے گا "کہا کہ کی تعریف کی حقیقتوں سے بھر پور ہے۔"

بغیروا قعات کے کوئی بھی خاکہ تیار نہیں ہوسکتا ہے کیونکہ خاکہ واقعوں کی ترتیب ہی کا نام ہے لیکن ساتھ ہی خاکہ ایک نازک صنف بھی ہے جو کثیر واقعات کے بوجھ کو برداشت نہیں کرسکتی۔اب خاکہ نگار کے لئے دشواری اس وقت کھڑی ہوتی ہے جب ممدوح کے تمام زندگی اس کے سامنے ہوتی ہے اور اسے ان میں سے چندا یسے واقعات منتخب کرنے ہوتے ہیں جو ممدوح کی زندگی کے سی نہ کسی پہلو کو اجا گر کرتا ہے اور یہی انتخاب واقعہ خاکہ نگار کی فنکاری کوظا ہر کرتا ہے۔ عابد ہمیل نے اپنے ان خاکوں میں ایسے ہی واقعوں کا انتخاب کیا ہے۔ یہ واقعے شخصیت کے وہ پہلو تکھارتے ہیں جن کے ذریعہ قاری اور ممدوح میں نہ صرف شناسائی پیدا ہوتی ہے بلکہ محبت و ہمدردی کا رشتہ بھی قائم ہوجا تا ہے۔عابد ہمیل عشرت علی صدیقی کا ایک ایسا ہی واقعہ لکھتے ہیں جو دفتر قومی آ واز کے لئے ان کی محبت کوعیاں کرتا ہے۔

"ایک رات بارہ ساڑھے بارہ بجے انھیں (عشرت علی صدیقی) دفتر میں دیکھ کر ہم سب حیران رہ گئے ۔ محمد حسن قدوائی صاحب نے بہت بوچھالیکن وہ پھوٹ کے نہد یے اپنے کمرے میں جاکر پچھکاغذات الٹنے پلٹے لگے گویا کوئی ضروری کاغذ بھول گئے ۔ ہم لوگ بھی بھول گئے ۔

بہت دنوں بعد معلوم ہوا کہ انہوں نے خواب دیکھا تھا کہ'' قومی آ واز' کے دفتر میں آگ لگ گئ ہے اور سب کچھ جل کرخاک ہو گیا ہے۔بس اس پریشانی میں دفتر چلے آئے تھے۔''(۱۸)

عابد سہبل کا پیغا کہ پڑھنے کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ عشرت علی صدیقی اپنی زندگی میں صحافت کے پیشہ سے وابستہ نہیں سے بلکہ صحافت ان کی زندگی تھی۔ عابد سہبل نے توان کے لئے" فنا فی الصحافت "کا لفظ استعال کیا ہے جو بالکل درست معلوم ہوتا ہے کیونکہ عشرت علی صبح دفتر آ جاتے سے اور پورااخبار پڑھنے کے بعد غلطیوں کی نشاندہی کرتے ۔ غلطیوں پر انہیں غصہ بھی آ تالیکن وہ زیادہ پر تک باقی ندر ہتا۔ موصول خطوط پڑھتے ان کو درست کرتے ۔ مضمون کی ایڈ ینگ کرتے اگر کوئی مضمون نہ ہوتو خود ہی کوئی مضمون لکھ دیتے اور بھی بھی اداری بھی ان بر شنگ کرتے اگر کوئی مضمون نہ ہوتو خود ہی کوئی مضمون لکھ دیتے اور بھی بھی اداری بی ذمہ داری بھی ان پر ٹنگ کرتے اگر کوئی مضمون کی شاخت تھا ہی ۔ مختصر یہ کہ قومی آ واز کی سرخی سے لیکر اس کی پر ٹنگ کی سازا کام ان ہی کی دیکھ رکھ میں ہوتا جسے وہ خوش دلی اور نیک نیتی کے ساتھ مکمل کرتے ۔ اس مخلصانہ روبیہ کا ظہار عابد سہبل نے اپنے اور دیگر عملہ سے وابستہ کر کے پیش کیا جس سے خاکہ میں گونا گوں رنگ نمایاں ہو کا ظہار عابد سہبل نے اپنے اور دیگر عملہ سے وابستہ کر کے پیش کیا جس سے خاکہ میں گونا گوں رنگ نمایاں ہو کے بین سے خاکہ میں گونا گوں رنگ نمایاں ہو

عشرت صاحب تام جمام کے قائل نہیں اور نہ اپنا ڈھول گلے میں لٹکائے رہتے ہیں اس لئے اردو صحافت کو ان کی" دین" سے لوگ ذرائم ہی واف ہیں۔" قومی آواز" کا پہیدا یسے چاتا کہ" گھر" کی آواز تک نہ ہوتی جیسے پچھ ہوہی نہ رہا ہو۔ کسی شور وغل ،کسی افرا تفری اور کسی ہنگاہے م بغیر، اور بیکارنا مہ تھاعشرت علی صدیقی کا۔" (۲۹)

عشرت علی صدیقی دوستدارانسان تصساتھ ہی اپنی نیکیوں کوخود بھی مخفی رکھتے اور دوسروں کو بھی اس کے انتشاف سے روکتے ۔ یہ صفت بہت کم انسان میں پائی جاتی ہے۔ عابد ہمیل نے اس صفت کی نمائش سے اس خاکہ کا تانہ بانا بنا ہے جس میں اپنی ملازمت کے تعلق سے عشرت علی صدیقی کی جمایت ، رضاصا حب (عشرت صدیقی کی تانہ بانا بنا ہے جس میں اپنی ملازمت کے تعلق سے عشرت علی صدیقی کی جمایت ، رضاصا حب کی بار بار غلطیوں پر بھی صبر کے دوست) کی شکایتوں اور جن سکھی کہنے پر برہم نہ ہونے کے علاوہ متین صاحب کی بار بار غلطیوں پر بھی صبر کرنے کے واقعات شامل ہیں ۔ اور اق کے ڈھیرلگانے کے بجائے خاکہ نگار نے مختصر صفحات میں ان چندوا قعات کی مدد سے عشرت علی کی پوری شخصیت نمایاں کردی ہے اور سے خاکہ نگار کے" واقعات میں حسن انتخاب" کی عمدہ مثال ہے۔

تحریروں میں اکثر شعوری یا غیر شعوری طور پر لکھنے والے کے خیالات یا اس کا نقط نظر نمایاں ہوتا ہے اسی لئے تخلیق کوخالق کے جذبات کا آئینہ دار کہا جاتا ہے۔ ادیبوں کی "تخلیقات" کے ذریعہ، ی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ترقی پہند ہے یا جدیدیت کا ہمنوا ہے یا پھر کلاسیکیت اور رومانیت کا اسیر بعض تصنیفات شدت جذبات کے سبب ہی

مقبول ہوتی ہیں مثلاً شاعری یا افسانہ وغیرہ ۔ یہاں مصنف اپنے جذبات کو پوری آزادی کے ساتھ بیان کرتا ہے اور قارئین سے دافت سین وصول کرتا ہے ۔ لیکن ادب کی بعض اصناف میں جذبات کا حداعتدال سے تجاوزاس فن پارہ کو معیوب بنا دیتا ہے اور مصنف کی جانب سے ادب کی ترسیل و تبلیغ میں اسے خیانت شار کیا جاتا ہے ۔ خاکہ کا تعلق چونکہ ان اصناف ادب سے ہے جن میں قاری کو حقائق سے آشنا کر انامقصود ہوتا ہے لہذا یہاں جذبات کی شدت حقیقی معلومات کے ابلاغ میں مانع ہوسکتی ہے ۔ عابد مہیل کے خاکے جذبات سے پرضرور ہیں لیکن انھوں جذباتی دقیقی معلومات کے ابلاغ میں مانع ہوسکتی ہے ۔ عابد مہیل کے خاکے جذبات سے پرضرور ہیں لیکن انھوں جذباتی لگاؤکی وجہ سے نہ تو اپنے ممروح کوفرشتوں کی صف میں کھڑا کیا اور نہ ذاتی اختلافات کے سبب اپنے موضوع کے ساتھ نے نہ تو اپنے میں کا کہ بن جاتا ہے کیونکہ حیات اللہ کا نگر لیک ساتھ نے اور عابد مہیل کمیونٹ اس کے باوجود عابد مہیل نے نہ تو احترام کا دامن ہاتھ سے چھوڑ ااور نہ ہی حیات اللہ انصاری کے نقط نظر کو کمزور یا غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ۔

اس خاکہ میں عابد سہیل نے اپنے عقائد کا برملا اظہار بھی کیا ہے اور حیات اللہ انصاری کے نظریات کو بھی نمایاں کیا ہے۔ یہ خاکہ نگاری فرکاری ہے کہ دوم تضاد نظریوں کے ذکر کے باوجوداس خاکہ کو جانبداری کے عیب سے صاف بچالیا۔ اس خاکے میں ایسے بہت سے مقامات نظر آ جائیں گے جہاں عابد سہیل نے اپنے سخت رویہ اور ترش کلامی پر حیات اللہ انصاری کے نرم رغمل کو نقل کیا ہے۔ ان اذکار کی مدد سے حیات اللہ انصاری کی بزرگی ، ان کی متواز ن طبیعت ، بحیثیت صحافی ان کے نظریات اور ذاتی زندگی کو سمجھا جاسکتا ہے۔ یہ اقتباس دیکھیں جس میں خاکہ نگار اور حیات اللہ انصاری کے مابین تعلق پر روشنی پڑتی ہے بیا قتباس خاکہ کا ابتدائی حصہ ہے اور ابھی حیات اللہ انصاری سے عابد سہیل کی ملاقات نہیں ہوئی ہے۔

" یادش بخیروه زمانه خوابول کا تھا۔ انقلاب کا خواب، زندگی کو بہتر بنانے کا خواب، عوام کی خوشحالی اور پرمسرت زندگی کا خواب، اور ان خوابول کی راه میں" روڑے اٹکانے والے" دشمن اور Villain بن گئے تھے۔ایسے ہی ایک Villain حیات اللہ انصاری بھی تھے۔" (۷۰)

حیات اللہ انصاری سے سلام ودعا کی حد تک واقف تقریباً ہر کمیونسٹ اور ترقی پہندانھیں اپنا" ویلن" تصور کرتا تھا۔ لیکن جوایک روثن خیال، کشادہ دل اوراصول پہند حیات اللہ انصاری سے مل چکا تھا وہ آنھیں تو می آواز کا ہی نہیں بلکہ قوم وملت کا سپہ سالا رتصور کرتا تھا۔ یہی سبب تھا کہ عابد مہیل قومی آواز کے دفتر میں ایسے چہرے دیکھ کر حیران تھے جوانجمن کے جلسوں میں نہ صرف شریک ہوتے بلکہ ترقی پہند تحریک میں میرگرم رکن بھی تھے۔

خا کہ نگار نے حیات اللہ انصاری کے اس دور کا بھی ذکر کیا جس میں وہ کمیونسٹ تھے اور اس زمانہ کا بھی احاطہ کیا ہے جب ان کا ذہن گا ندھی وا داور کمیونسٹ کے درمیان کشکش میں رہا۔ پھر اس نظریات سے دوری کی وجہ بھی لکھ دی اور کس حد تک وہ کس نظر بے کے ساتھ رہے اس کے سراغ بھی عیاں کر دیئے۔ گویا خا کہ نگار نے اس خا کہ میں حیات اللہ انصاری کے ایک اہم پہلوکو مختصراً مگر کلاً نمایاں کر دیا۔ ان کے خاکہ سے چند عبارتیں مختلف اقتباسات سے ملاحظہ فرمائیں۔

۔۔۔وہ کمیونسٹ نہیں تو تقریباً کمیونسٹ ضرور تھے۔کمیونسٹوں سے ان کی دوری
کی ابتدا ایک تکلیف دہ سلسلۂ وا قعات سے ہوئی، جس میں فرنگی محل کے نواح
کے ایک مکان کو خاصی اہمیت حاصل ہے۔۔۔۔ جلسے جلوس کی حد تک تو حیات اللہ صاحب انجمن ترقی پیند مصنفین سے الگ ہو گئے لیکن دل و دماغ میں
گاندھی واد اور کمیوزم کے درمیان کشکش برسوں جاری رہی۔۔۔ قدوائی صاحب نے جوکمیونسٹ پارٹی کے شخت خلاف تھے حیات اللہ انصاری صاحب کے دل ودماغ میں کمیوزم کی راکھ کو، جس کی گری بھی مائل برزوال تھی، تشرید وقتم کا کمیوزم سمجھ کرایڈ پٹر کے طور پر علی ظہیر مرحوم کے ایک عزیز کو پر وانہ تقرری بھی جاری کردیا تھا۔ (اک)

یہ چندسطریں پڑھنے کے بعد قاری کی جنجومزید بڑھ جاتی ہے اور وہ حیات اللہ انصاری کی شخصیت کے دیگر پہلوؤں کو بھی جا بنا چا ہتا ہے۔ اس شکی سے شفی کے لئے عابد سہیل نے خاکہ میں جا بجاد کچسپ واقعات کے گھا ب بنائمیں ہیں جس سے سیراب ہوتا ہوا قاری اپنے سفر کو جاری رکھتا ہے۔ حیات اللہ انصاری نے اپنی عمر کا ایک بڑا حصہ صحافتی دنیا میں گزارا تھاوہ اس کے راز و نیاز اور نشیب و فراز دونوں سے واقف تھے اور یہ بھی جانے تھے کہ روزی روزگار سے متعلق بیصرف ایک" کام" نہیں بلکہ ذمہ داری ہے۔ انھوں نے دیا نتراری کے ساتھ اس ذمہ داری کو نبھا یا اور جواس کے حق میں بہتر سمجھا اس پڑمل کیا۔ نہ سی کی سفارش قبول کی اور نہ ہی کسی کے دباؤ میں آئے ۔ خود خاکہ نگار کی مستقل تقرری کا معاملہ آیا تو نیشنل ہیراللہ اور نوجیون کے ناشرادارہ ایسوشی ایٹیڈ جنلس کے ایک ڈائر کیٹر کی جمایت یا فتہ امیدوار کے بجائے عابد ہمیل کی تقرری کر دی جس میں عابد ہمیل کے پچھ جرات مندا نہ جملوں کا بھی عمل وخل رہا جس کے لئے وہ خود کہتے ہیں۔

" جملہ بے حد سخت تھااور عمر کی اس منزل میں ہی ممکن تھا جب عشق آتش نمرود میں

بخطركود يراتاب_"(21)

حیات الله انصاری نے ادارتی پالیسی اور خبروں کی اشاعت کوالگ الگ رکھا اخبار میں ہر گروپ کی اور ہر طرح کی خبریں شاکع ہوتیں۔ نہ خبریں ذاتی رنجش کی وجہ سے اخبار سے باہر رہتی اور نہ مخصوص لوگوں کی پہندیدہ خبروں سے اخبار پُرنظر آتاان کی کشادہ فکری کا اندازہ قاری کواس وقت ہوتا ہے جب عابد ہمیل آفس میں بیٹے کران ہی کے ادار یہ کے خلاف ایک مراسلہ دوسر شخص کے نام سے لکھتے ہیں اور ان سے شائع کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ دور حاضر کے صحافتی معیار کود کھتے ہوئے بیتقریباً ناممکن ہے لیکن حیات اللہ انصاری نے اس مراسلہ کومن و عن شائع کر کے اُس زمانے کے معیار واقد ارصحافت کوآج کے صحافیوں کے لئے روشن کردیا۔ ان کی کاوشوں کا بی متبید تھا کہ "قومی آواز" اردومیں جدید طرز ورجانات کا پہلا اخبار قرار پایا جس کی متبولیت نے خالفین کی نظریں بھی خبرہ خبرہ کر دیں۔ حیات اللہ انصاری کی سبکہ وثی پرمولا نا عبد الما جد دریا بادی نے نظریاتی اختلاف کے باوجود شصد تی جدید" میں ان کی صحافتی خدمات کے بارے میں اپن تحریر کواس مصرع پرتمام کیا تھا۔

لذّ تغم ندر ہی یارکے اٹھ جانے سے

اور جب روز نامہ" امروز" نے قارئین کی رائے شائع کی تھی تومنٹوں نے" امروز" کے معیار کی تعریف میں "قومی آ واز" کے معیار کوکسوٹی بنایا تھا۔ بیسب کچھا کی دیانتدار صحافی کی مخلصا نہ خدمات کا نتیجہ تھا۔ ان کی ذات میں دیگر بہت سی خوبماں پوشیدہ تھیں جن کی طرف خاکہ زگار نے اشارہ کرتے ہوئے صرف اتنا لکھا

"ایک ماہر پیراک، گھڑوں، مٹکوں اور آستینوں میں سانپ پالنے کے شوقین، ماؤنٹ ایورسٹ سرکرنے کے لئے برسوں سرگرداں رہنے والے، بین الاقوامی فلم میلہ کے پہلے انعام کی مستحق قرار دی جانے والی فلم کے کہانی کار، صف اول کم میلہ کے پہلے انعام کی مستحق قرار دی جانے والی فلم کے کہانی کار، صف اول کے صحافی، ناول نگار اور افسانہ نویس اور اپنے خوابوں کو سرد منطق سے بھیرنے والے حیات اللہ انصاری ایک مجموعہ اصداد شخصیت کے مالک ہیں۔ یہ خوبی ہر بڑے انسان میں ہوتی ہے۔ "(۷۳)

آج کا قاری شاید ہی اس سے واقف ہوکہ متذکرہ بالاخو بیاں بھی حیات اللہ انصاری میں موجود تھیں۔ یہ خاکہ حیات اللہ انصاری کو ہی زندہ وجاویہ نہیں بنا تا بلکہ خاکہ نگار کو بھی ایک نہ مٹنے والی شاخت عطاکر تا ہے۔
سوانحی ادب یعنی خودنوشت اور زندگی نامہ وغیرہ میں موضوع کی تکمیل کے شمن میں مخصوص دور کی تہذیب وکلچراور حالات بھی محفوظ ہوجاتے ہیں۔ یہ تاریخ کاوہ حصہ ہوتے ہیں جنہیں بھی مورخ فراموش کردیتا ہے لیکن

ادیب اپنے دکش پیرائے میں اس کونی پارے کا جزبنا دیتا ہے۔ آئ بھی جن قدیم اسرار ورموز اور حالات کے متعلق تاریخ خاموش ہے ان کے اعتشاف میں داستانیں اہم کر دار نبھارہی ہیں۔ یا پھر انگریز وں کے دور حکومت میں جن باتوں کوخوف واستبداد کے سبب تاریخ نگار درج نہ کر سکیں آخیس ادیب نے اپنی تخلیق میں جگہ دی۔ خاکہ نگاری کا شار بھی سوانحی ادب میں کیاجا تا ہے اس لئے یہاں بھی ایک مخصوص زمانہ اپنے تلخ وشیریں حالات کے ساتھ موجود ہوتا ہے۔ بس فرق اتناہے کہ "اینی ننگ دامنی کے سبب حالات کو واضح طور پر بیان کرنے سے قاصر ہے جب تک اس دور کے متعدد خاکے جمع نہ ہوں اور خاکے میں وہ حالات مشتر کہ طور پر بیان کئے گئے ہوں۔ عابر سہیل نے اپنے خاکوں کا موضوع زیادہ تر صحافیو اور ادیبوں کو قرار دیالہٰذا صحافت اور اردو کی احوال بیانیاں خود بخود یہاں شامل ہوگئیں۔ اس نقطہ نظر سے عابر سہیل کے خاکوں کی معنویت اور قاری کی معلومات دونوں میں اضافہ ہوتا ہے۔

ارودزبان کی زبوں حالی

تقسیم کے بعد اردوزبان پر پیمبری کا وقت آن پڑا تھا اور اس ہرے بھر کے گشن کو متحسبانہ اور معاندانہ رویوں نے کمصلا دیا تھا آج بھی اس کی پڑمرد گی میں اضافہ ہورہا ہے اگر چہ کچھ در مندان اردواس کی بھا کے لئے کوشاں ضرور ہیں گریدکوشش نا کافی نظر آتی ہے۔ عابد سہیل حساس دل کے مالک ایک جذباتی انسان شخصان کو اردو زبان سے عشق کی حد تک لگاؤتھا جس کے ثبوت میں ان کے رسالہ " کتاب" کو پٹیش کیا جا سکتا ہے۔ جن حالات میں بیرسالہ تقریباً ایک دہائی تک زندہ رہاوہ صرف ایک عاشق اردوکا ہی کمال ہوسکتا ہے۔ ان کے فاکوں میں بھی اردو کی بیزبوں حالی موجود ہے ساتھ ہی وہ افراد بھی نظر آتے ہیں جنھوں نے اس زبان کے لئے خلصانہ آواز بلندگی۔ آئند زائن ملا کے مختصر خاکے میں عابد سہیل نے اردوزبان کی زبوں حالی پر بھی چند جملے لکھے ہیں۔ یہ چند جملے اردو کے خلصا ورنام نہاد ہمدردوں میں فرق کرتے ہیں۔ آئند نرائن ملاکا یہ جملہ بڑا مشہور ہے کہ "میں اپنا مذہوب بدل سکتا ہوں لیکن اینی زبان نہیں بدل سکتا "لیکن یہ فود اس تقریری کا حصہ تھی جواردومتحدہ محاذ سکتا ہوں لیکن اینی ذبان نہیں میں اس کی خدمت پورے خلوص کے ساتھ انجام دی۔ یہ جملہ خود اس تقریری کا حصہ تھی جواردومتحدہ محاذ کا نظر نس کے پلیٹ فارم سے گائی تھی اس تقریر میں انھوں نے کھل کراردوگی جمایت کی تھی اور اپنی صدا کو ایوان بالا کی بہنجاد یا تھا۔ بقول عابد سہیل

۔۔۔ سچ بوچھے تواردو کے حق میں ذاکر صاحب اور حیات اللہ انصاری صاحب

کی قیادت میں لاکھوں وشخطوں کے حصول اور انہیں اس وقت کے صدر جمہوریہ کی خدمت میں پیش کرنے کے بعد مدلل طور پر اٹھائی جانے والی یہ پہلی آواز تھی۔ (۲۸۷)

اردوزبان کی بیشیر بنی اورجاذبیت تھی کہ وہ دوسروں کو بھی اپنا بنالیتی اور ایسااسیر کرتی کہ مقیر قفس کا دروا ہونے کے باوجودر ہانہیں ہونا چاہتا۔ ایسے ہی ایک اسیر آئند نرائن ملا تھے جو اتر پر دیش اردو اکا دمی کے بنیاد گذاروں میں تھے جن کے دورصدارت میں اکا دمی نے بہت سے قابل قدر کام اردو کے لئے انجام دیے۔ لیکن جب نام نہا دافراد کا قبضہ اس ادارے پر ہوگیا تو بقول عابد ہمیل

"ببیں تفاوت راہ از کجاست تا ہہ کجا" کے جونمونے پیش کئے ان کے پیش نظراب اس دورزر" یں کو یا دکر نا بھی مشکل ہے۔" (۷۵)

اردوزبان کے ساتھ ہردور میں یہ پریشانی رہی کہ "اس گھرکوآگ لگ گئی گھر کے چراغ سے"۔آزادی کا حال بھی پچھانیا ہی تھا جس میں پچھافراد نے اس کی بھاکے لئے زورشور سے آواز اٹھائی اور پچھ فقط رائے قائم کرنے سے آگے نہیں بڑھ سکے۔ عابہ مہیل نے اپنے خاکوں میں محب اردوکی کارکردگی کو بھر پورا نداز میں پیش کیا ہے۔ جن کو پڑھ کے جیرت ہوتی ہے کہ زبان سے اس حد تک بھی عشق کیا جاسکتا ہے۔ وجاہت علی سند بلوی کے خاکے کامطالعہ سیجئے توان کی اردودوستی پڑھ کر تعجب ہوگا کہ کوئی شخص صرف اس لئے کھدر بہننا چھوڑ دے کہ جھنڈ کے والے پارک کے پختہ ڈائس پر سے اس نے کا گریسیوں کو اردوعبارت کھر چتے دیکھا ہو۔ یا پھر مقبول احمد لاری کا خاکہ ملاحظہ بجئے جس میں مسٹر لاری نے ایک تقسیم انعام کی تقریب میں اثر پردیش و بہار کے وزرائے اعلیٰ اوردیگر فاکہ مطالبہ کیا ہو۔ عابہ مہیل منسٹرز ومشا ہیرعلم وادب کی موجودگی میں کھے طور پر اردوکو دوسری سرکاری زبان بنانے کا مطالبہ کیا ہو۔ عابہ مہیل کھتے ہیں۔

"بیج اسدایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے کیوں کہ لاری صاحب نے اپنے خطبہ استقبالیہ میں بہار میں اردوکودوسری سرکاری زبان بنانے کے لئے مسٹر جگن ناتھ مسراکی بے حد تعریف کرتے ہوئے مسٹر وی پی سنگھ سے بھی انہی خطوط پر اتر پردیش میں اردوکودوسری سرکاری زبان کا درجہ دینے کا مطالبہ کیا تھا۔مسراجی نے بھی لاری صاحب کے موقف کی حمایت کی تھی اور اس جلسہ میں مسٹر وی پی سنگھ نے اردو کے سلسلے میں وعدی کرتے ہوئے "مردکی زبان ایک" والا اینا

مشهور جمله کهانفا۔"(۲۷)

اُس مشکل دور میں یہی در دمندان اردو تھے جن کی بدولت اردو نے اپنی شاخت وحیات کو ہاقی رکھا۔ بیہ حقیقت ہے کہ آج بھی اردو کامستقبل بہت زیادہ قابل اظمینان نہیں ہےجس طرح دهیرے دهیرے سرکاری شعبوں اور یو نیورسٹیز اور کالجز سے اردومنصوبہ بندطریقہ سے غائب ہورہی ہے اس سے یہی لگتا ہے کہ کچھ دن میں اردوقبر کی تختیوں پر ہی نظرآ ئے گی۔اس میں کچھقصور زبان کا دم بھرنے والےافرا د کا بھی ہوتا ہے، وہ عملاً زبان کے فروغ کے لئے آ گے نہیں آتے ۔شایدوہ سمجھتے ہوں کہ ہماری زبان میں دیگر زبانوں کی طرح وسعت نہیں ہے حالانکہ ہدایک سوچی سمجھی سازش ہے جس کے تحت پیر خیال اردوساج میں عام ہوگیا ہے۔ اس سازش کا آغاز برطانوی دورحکومت سے ہوتا ہے جب دلیی چیزوں کی اہمیت کم ہونے لگی تھی بالوں کہا جائے کے فرنگیوں نے اپنی بالا دستی قائم کرنے کے لئے ہندوستانی اشیا کوحقیر بنا کر پیش کرنا شروع کیا تا کہ اہل وطن" اپنی" چیز وں سے دور ہوجا تیں اور قدم قدم پر ہمارے وسائل کے محتاج بن جا تیں۔ یہ اثر آ زادی کے بعد بھی قائم رہااورمبالغہ نہ ہوگااگر به کہا جائے کہ دور حاضر میں بیر جحان کسی قدر متشدد ہو گیا ہے آج بھی ہم" اپنی" چیز سے زیادہ خارجی اشیا کو اہمیت دیتے ہیں۔ بدر جحان کسی شعبہ یا حلقہ تک محدوذ ہیں ہے بلکہ زبان وادب میں بھی بہفرق دیکھنے کوملتا ہے۔اردوزیان وادب کے ساتھ بھی بہی المیہ رہا۔ تعقیدی اور ژولیدہ بیان تح بروں کوصرف اس لئے پیند کیا جانے لگا کہان پر بيرون ملك كاليبل لگاموا تھا۔اس ہے ادب كا دامن كتنا وسيع ہوا، ہوائجى يانہيں، يا پھرية وسيع يا قى بھى رہى يانہيں یہ تونہیں معلوم کیکن ادب کے فروغ میں کچھ ستی ضرور واقع ہوئی کیونکہ ادھرادھرکی بات میں قاری کچھ وقت کے لئے یہاں کے خلیق کارہے بے تو جہ ہوتا گیاجس نے صحتندا دب پراثر ڈالا۔ عابد نہیل نے مجاز کااپیاہی ایک واقعہ تح پر کہا ہے جو پرلطف ہونے کے ساتھ ساتھ تو جہ طلب بھی ہے اور عابد نہیل نے یہ بتانے کی کوشش بھی کی ہے کہ ہارا قاری کس قدر معصوم ہے۔

"ایک دن سلام مچھلی شہری کافی ہاؤس میں پچھاداس بیٹے تھے۔وہ اپنی شعری حصولیا بیوں سے تومطمئن تھے لیکن انھیں بیاحساس بھی تھا کہ ان کی عوامی مقبولیت ان کی شعری حیثیت کے پاسنگ بھی نہیں۔اس وقت مجاز آگئے۔ان کے دریافت کرنے پرسلام نے اپنے دل کی بات انھیں بتادی۔مجاز گونسخہ شفا تجویز کرنے میں ذراد پر نہگی۔انھوں نے کہا۔

"اس میں اداس ہونے (کی) کیا بات ہے۔تم اپنی تخلیقات کا ترجمہ انگریزی میں کرالو۔ میں انھیں دوبارہ اردو میں منتقل کر دوں گا اورتم راتوں رات مشہو

موجا ؤگے۔"(LL)

آج کے دور سے اگراس زمانہ کا مقابلہ کیا جائے تو اردو کا حال غنیمت معلوم ہوتا ہے اگر چہ اُس دور میں بھی اردو کتا بوں اور جریدوں کی خرید وفروخت بہت تیزی سے زوال پذیر تھی لیکن بحیثیت زبان اردو کی دھاک ابھی باقی تھی۔ بقول عابد سہیل

"الله الله كيا دن شے كه بڑے مشاعروں كى چھ چھ كالم كى خبريں، شاعروں كى تھے تھے كہ بڑے مشاعروں كى تھے تھے كہ بڑے مشائع ہوتى تصويروں كے ساتھ انگريزى كے اخباروں تك ميں صفحہ اول پر شائع ہوتى تھيں۔ "(۷۸)

عابد سہیل کے خاکے پڑھنے کے بعداندازہ ہوتا ہے کہ آزادی کے بعدسے اردوزبان کتنے سنگلاخ راستوں سے ہوکر ہم تک پینچی ہے۔ عابد سہیل نے جس انداز سے اپنے خاکوں میں ان حالات کو بیان کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عابد سہیل اردوکی زبوں حالی پر رنجیدہ تھے۔ فقط رنجیدہ ہی نہیں تھے بلکہ اردو کے فروغ کے لئے اپنی استطاعت بھر کا م بھی انجام دیئے۔ عابد سہیل کے خاکوں میں اردو کے بارے میں بیسر ما میخت خضر ضرور ہے لیکن استطاعت بھر کا م بھی انجام دیئے۔ عابد سہیل کے خاکوں میں اردو کے بارے میں بیسر ما میخت مرضرور ہے لیکن ایابی سے انکار نہیں کیا جاسکا۔

ابر ہیل کی خاکہ نگاری مجموعی جائزہ

عابد سہبل کی زیست کے لئے دو چیزیں ضروری تھیں ایک سانس لینا دوسر الکھنا اسی لئے انھوں نے زندگی بھر قلم کا ساتھ نہیں چھوڑ ااور جو پیشہ اختیار کیا یعنی صحافت اس نے بھی قلم اور داوات کی صورت میں دو دندیم ہمیشہ ان کے پاس رکھے جواس نشہ کو کم نہیں ہونے دیتے۔ یہی سب رہا کہ عابد سہبل نے ادب کی کئی اصناف میں گرانقدر اضاف کے کئے۔ یہ حقیقت ہے کہ ان کی شاخت ایک صحافی اور افسانہ نگار کی حیثیت سے قائم ہوئی لیکن اس بات سے بھی انکار ممکن نہیں کہ ان کی خاکہ نگار کی کو اردوادب میں غیر معمولی شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی۔ عابد سہبل نے کہ نگاری کو اردوادب میں غیر معمولی شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی۔ عابد سہبل نے کہ نگاری کا آغاز خودکو مائے کے اجلے میں روشن کرنے کے لئے نہیں کیا تھا بلکہ اس کا مقصد اپنے دوستوں کو یا دکر نا خاکہ نگاری کا تھاریہ کو ان کو روشن کرنا تھا۔ عابد سہبل کے زیادہ تر خاکے احتر ام کے ساتھ ساتھ تو ازن کا بھر پور احساس دلاتے ہیں۔ انھوں نے اپنے نظریہ کو نہ کھی خاکہ کی روح

مجروح کرنے کی اجازت دی۔ اسی لئے ان کے تحریر کردہ خاکوں میں ترقی پسند تحریک کے نمائندہ اور سرگرم اراکین احتشام حسین ،آل احمد سرور، ڈاکٹر عبدالعلیم وغیرہ کے خاکوں کے ساتھ ساتھ شمس الرحمان فاروقی ، حیات اللہ انصاری اور نیر مسعود وغیرہ کے خاکے بھی اپنی تابنا کی بھیرتے نظر آئیں گے۔ عابد مہیل کے اس انتخاب نے ان کے خاکول کو تہذیبی ، ثقافتی اور نظریاتی اعتبار سے بہت وسعت بخشی ہے۔

اردوخا کہ نگاری اپنی عمر کی ایک صدی پورا کرنے سے ابھی پچھددور ہے لیکن اس کی مقبولت اورافادیت میں بہت تیزی سے اضافہ ہوا۔ اس کے کئی اسباب ہیں جن پر یہاں گفتگومکن نہیں۔ مثلًا وقت کی تنگی ، فکری تبدیلی وغیرہ وغیرہ وغیرہ لیکن ایک سبب بہت بنیادی ہے یعنی معلومات کا ذخیرہ۔ یہ خاکہ نگار کی فزکاری پرموقوف ہے کہ وہ کتنے صفحات میں کیا معلومات فراہم کررہا ہے۔ عابہ ہمیل کے خاکے معلومات اور چیرت انگیز انکشافات سے بھر نظر آتے ہیں۔ یہ وہ انکشافات اور با تیں ہیں جن کا ادراک دوسرے ذریعہ سے ممکن بھی نہیں تھا۔ مثلًا عابہ ہمیل نے احمد جمال کی مزاح نگاری کے آغا کا ذکر کیا۔ جس کی شروعات ایک مذاق سے ہوئی تھی جس نے احمد جمال پاشا کو بلند پائے کا مزاح نگار بنا دیا۔ واقعہ یہ تھا کہ یونیور ٹی میں ہڑتال کے وقت پچھ طلبہ جن میں کمیونسٹ، سوشلسٹ، کا نگر لیمی وغیرہ شامل تھے ، بحث ہوگئی۔ شدت اس قدر بڑھی کے بھنویں اور آستینیں تفنے اور چڑھے لگیں تو حالات کی بزاکت کود کھتے ہوئے احمد جمال بول پڑے

" بھائی میں تو عدم تشدد کا قائل ہوں۔ بھولو پان والے کا قرض بہت بڑھ گیا ہے۔ مونچھوں پرتا وَ دیتے ہوئے گھور کر دیکھتا ہے تو جان نکل جاتی ہے۔"

اس جملے نے ماحول کو بالکل تبدیل کر دیا اور عابد سہیل نے احمد جمال کو مزاحیہ لکھنے کی صلاح دے ڈالی۔اگلے ہی دن احمد جمال نے اپنا پہلا مزاحیہ لکھ ڈالا۔"سگریٹ پینا" عنوان سے ان کا پہلا مزاحیہ کوس کر مجاز نے کہا تھا۔" بھی خوب لکھتے ہو،خوب لکھتے ہو"۔اس خاکہ میں عابد سہیل نے ہمیں ایسے احمد جمال سے روبر وکرایا ہے جوابھی مزاح نگار نہیں بنا تھا۔

عابد مہیل نے اپنے خاکوں میں معتبر نقاد ، مقبول فکشن نگار ، شہور شعراء وغیرہ کو موضوع بنایالیکن خاکے کے بنیادی اصول ہمیشہ پیش نظر رکھے اس لئے ہمیں ان کے خاکوں میں فن کے بجائے فنکارزیادہ نمایاں نظر آتے ہیں فن کی گفتگو خاکو بھیں ۔ اس زمرے میں ہیں فن کی گفتگو خاکو بوجود ہیں ۔ اس زمرے میں احتشام حسین ، آل احمد سرور ، حیات اللہ انصاری ، مجاز کلصنوی ، شمس الرحمان فاروتی ، نیر مسعود ، عرفان صدیقی ، شوکت صدیقی ، وغیرہ کے خاکے ل جا ہے ہیں ۔ ان تمام ادبا کے فن پر بے انتہا کتابیں اور مضامین کھے جا ہے ہیں جن سے

ان کی شاعری، تنقیدنگاری اور افسانه نگاری کو سمجھا جاسکتا ہے لیکن عابد مہیل کے خاکے پڑھ کران کی وضع قطع، باطنی کیفیت، علمی تبحر، نفسیاتی کشکش، ذاتی پریشانی اور ان کے واقعات کا پنة چلتا ہے۔ مثلاً مجاز کے خاکہ میں عابد مہیل فال نکلوانے کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔ سجاد ظہیر کے گھر مجاز اور مجمد سن پہنچ تو ان کو آنے میں تھوڑی تاخیر ہوئی تو محمد حسن دیوان حافظ کی ورق گردانی کرنے لگے۔ مجازنے محمد حسن سے فال نکلوانے کو کہا تو بیشعر آیا

تازمے خانہ و مے نام ونشاں خواہد بود

سرما خاک ره پير مغال خوابد بود

جب محر حسن نے پوچھا کہ کس لئے فال نکلوائی تھی تو مجاز نے جواب دیاد مکھ رہا تھا" شراب جھوٹے گی یا ں "۔

اسی طرح تشمس الرحمان فاروقی ، نیر مسعود اور عرفان صدیقی کاخا که کابھی ہے۔ نیر مسعو کےخا کہ میں اسکوٹی کے ساتھ ان کے دوست کا ذکر نہایت پر لطف انداز میں کیا ہے۔ جوقاری کوان کے پیچد ارفن کے باوجو دشخصیت سے قریب کردیتا ہے۔ شمس الرحمان فاروقی سے اپنی قربت اور اختلافات کا ذکر ، ان کی مہمان نوازی ، کسر مزاجی کے واقعات وغیرہ نے خاکہ کونہایت سادہ رکھا ہے۔ یہ اور حیات اللہ انصاری کا خاکہ عابد سہیل کی متواز ن طبیعت اور مساویا نہ رویے کی بہترین مثال ہیں۔ عابد سہیل کی خاکہ نگاری کی تعریف کرتے ہوئے پر وفیسرعلی احمد فاظمی رقمطر از ہیں

"بیخاک رسی وروایتی نہیں بلکہ ان میں ایک طرف شخصیت کا زیرو بم اور کیف و
کم نظر آتا ہے تو دوسری طرف ایک تہذیب، تہذیب اود صاور تہذیب صحافت
یہی بات میں ان کی تنقید کے بارے میں بھی کہتا ہوں۔ ان کی تخلیق بھی تنقید کے
پاس سے ہوکر گزرتی ہے اور تنقید نوتخلیق کے بطن سے ہی پیدا ہوتی ہے۔ خاکوں
کو بھی یہی صورت ہے وہ صرف شخص کا تعارف نہیں کراتے بلکہ عہد کا تعارف بھی
کراتے ہیں۔ "(29)

عابہ ہیل نے تحریر کردہ خاکوں کواہم واقعات سے سجایا ہے نہ کہ یاد داشتوں کی کھتونی تیار کی ہے۔ اپنے مدوح کوانسانی شکل میں پیش کرنے کے لئے اس کے ستحسن و ستحکم پہلوؤں کے ساتھ ساتھ مخفی و کمزور گوشوں کو بھی کھو دیا ہے۔ یہاں بیہ بات بھی قابل غور ہے کہ خاکہ نگار نے کمزوری کا ذکر خاکہ کواستحکام بخشنے کی حد تک ہی کیا ہے۔ بس ایک ڈاکٹر عبدالعلیم کا خاکہ ایسا ہے جہاں عابہ ہیل کی تحریر خود کوعقیدت کی گرفت سے باہر نہیں نکال یائی۔ عبدالعلیم کی ہمہ جہت شخصیت کوا جا گرکرتا بیا خاکہ آغاز تا اختیام ایک ہی رنگ میں دکھائی دیااس کی فضا ایک ہی

رخ پرچلتی نظرآئی۔

عابد سہیل کو بیانیہ پر قدرت حاصل تھی۔ یہ ملکہ آنھیں افسانہ نگاری سے حاصل ہوا تھا۔ عابد سہیل نے اس سحر بیانی کا استعال جب اپنے خاکوں میں کیا تو قاری وموضوع کے درمیان زمانی فاصلے ختم ہوتے چلے گئے اور عابد سہیل کا ممدوح صرف ملاقات کی حد تک قاری سے برگانہ اور انجان رہ گیا۔ یہی وجہ ہے کہ عابد سہیل کے بعض عابد سہیل کا ممدوح صرف ملاقات کی حد تک قاری سے برگانہ اور انجان رہ گیا۔ یہی وجہ ہے کہ عابد سہیل کے بعض خاکے قاری کے ذہن ودل پر چھا جاتے ہیں حالانکہ وہ بظاہر بہت بڑی شخصیت نظر نہیں آتے لیکن ان کے مخفی پہلوؤں کی درجہ بدرجہ کشف اسراری اور پوشیدہ واقعات قاری کو اپنا گرویدہ بنالیتا ہے۔مثل سلامت علی مہدی، خواجہ محمد رائق، اودھ کشور سران کھنو یو نیور سٹی کے خود دار اور بے باک خواجہ محمد رائق، اودھ کشور سران کھنو کی بیور سٹی ہے تھی ولاغر اور بقول عابد سہیل آبنوی رنگ اور چھوٹا قدلیکن ان کے علمی رعب اور صدق گوئی سے کوئی بھی نہیں بچتا۔ وہاں کی ہڑتال کے سبب کلاس بند ہونے پر انھونے یونو یور سٹی کے خزا نجی می بی گیتا صدق گوئی سے ماضری رجسٹر پر لکھودی

The class could not be taken due to the inglorious behavior of C.B.Gupta.

عابد سہیل نے ایسے ہی واقعات کے ذریعہ اپنے ممدوح کوظاہری وضع وقطع کی کمزوری کے باوجود قاری کا محبوب بنادیا۔

ان خاکوں میں زبان کالطف بھی اپنے کمال پرنظر آتا ہے۔ موضوع وممدوح کی مناسبت سے بیزبان کہیں پرشکوہ الفاط میں جلوہ گر ہوتی ہے تو کہیں مزاحیہ اور لطیف جملوں کی پھیجھڑی چھڑاتی نظر آتی ہے۔ تشبیہ اور استعارے کا بہت ہی خوبصورت استعال بھی ملتا ہے۔ جس کی مثال میں کیفی اعظمی کے خاکے کا ابتدائی حصہ ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ کہیں کہیں بیہ پر اسرار طور پر اپنے اندر معنی کا سمندر سمیٹے جامدر ہتی اور کہیں شخصیت کی خوبیوں کا اعلان کرتی نظر آتی ہے۔ زیادہ ترخاکوں کے لئے مزاحیہ انداز بیان ملتا ہے۔ بیخاکے پڑھنے کے بعد ایک بات بالکل واضح ہوجاتی ہے کہ عابد سہیل کوجتنی مہارت خیالات کو سنجیدہ الفاظ کا جامہ پہنانے میں ہے اتنی ہی قدرت تفکرات کو مزاحیہ پیرائے میں بیان کرنے میں حاصل ہے۔

خاکوں کے خمن میں عابد مہیل نے ایک تحریر خطوط کی ٹکنیک میں بھی لکھی ہے جس کا عنون "سریندر کمار مہرا" ہے۔ حالانکہ اس کوخا کہ اس کے نئی وجوہات ہیں مثلاً خاکہ نگار اپنے ممدوح سے بھی نہیں ملاء اس کئے حلیہ سازی کی گجائش ہی ختم ہوجاتی ہے۔ اس کی عادت سے

واقف نہیں،اس کی نفسیاتی کشکش کونہیں جانتا اور وہ اپنے موضوع کوصرف اس حد تک ہی جان سکا جتنا خطوط میں اس نے خود کوآشکار کیا۔ اسٹکنیک سے افسانہ اور ناول بھی لکھے گئے ہیں لیکن خاکوں میں یہ تجربہ پہلی بارعابہ مہیل نے کیا۔ عابہ مہیل کے خاکوں کو پڑھ کریہ اعتماد کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اردو خاکہ نگاری کی روایت کوجدت کے ساتھ وسعت دینے میں عابہ مہیل کے دونوں مجموعے اہمیت رکھتے ہیں۔ یہ خاکے عابہ مہیل نے نہیں بلکہ ایک صحافی، افسانہ نگار، مترجم، خودنوشت نگار اور بہترین دوست نے لکھے ہیں جس نے خاکہ کی فضا کو ہر پہلوسے مختلف النوع رنگوں سے بھر دیا ہے۔

حواشي

(١) ابوالاعجاز حفيظ صديقي، كشاف تنقيدي اصطلاحات، يرمننگ كار يوريشن آف يا كستان، 2018ء منفحه 105

(۲) نثاراحمہ فاروقی ،آزاد کتاب گھر دہلی ،1964 ء صفحہ 18

(٣) چنداد بى پخصيتىن،شا بداحمد دېلوي،مور ڈن پېشنگ باؤس دېلى، 1983 صفحه 12

(٣) خاكەنگارى كىيا ہے، ماہنامە كتاب نما، مديرولى شابجهاں يورى، جلد 35، شارە1، جنورى 1985، مكتبه جامعة گرنئ دېلى

(۵) چندېم عصر،مولوي عبدالحق، انجمن ترقی اردو (بند) د لی، 1975 ایڈیشن 12 ، صفحه 103)

(٢) بحواله نقوش محمطفيل نمبر، جلد دوم، شاره نمبر 135 جولا ئي 1987 مدير، جاويد طفيل، اداره فروغ لا مور

(۷) ياران شهر، طبيب انصاري، صفحه 9،8 ،ادارهٔ ادبيات اردو، ايوان اردوخيريت آباد، حيررآباد، 1977

(٨) وْ بِيُّ نذيراحمه كِي كَهِانْ بِحِهِ مِيرِي بِحِهان كِي زباني،مرزافرحت الله بيك،مرتب رشيدهن خان، ص22، أنجن ترقى ادوہند 2009

(9) ملاوجهی، ڈاکٹر جاویدوششٹ ، ص17 ،ساہتیہ اکادمی 1984

(١٠) تخيائ كرآنمايا، رشيراح مصديقي، ص126 ، مكتبه جامعه كميندُّنَي د، بلي، 1976

(۱۱) اردومیں خاکہ نگاری، ڈاکٹر صابرہ سعید ،صفحہ ۹ ۱،۲۰ یجوکیشنل بک ہاؤس ،علی گڑھ، ۱۳۰۳

(۱۲) شميم احمد، چندنصوي بتال، کوه نورپرنځنگ پريس، ۱۹۲۲ ء صفحه ۹

(۱۳) مولوی نذیراحمد کی کہانی کچھان کی کچھ میری زبانی ،مرزافرحت اللہ بیگ ،صفحہ ۲۲، ایجویشنل بک ہاؤس علی گڑھ، ۱۹۵۲

(۱۴) مولانا محمسين آزاد، آب حيات، اترير ديش اردوا كادى 1998 منفحه 4

(١۵) (فرمان فتحپوري، اردونثر كافني ارتقاءا يجويشنل پبلشك ماؤس د ، لي ، 2013 صفحه 364 – 65

(١٦) فرمان فتچوري،ار دونثر كافني ارتقاءا يج كيشنل پباشنگ باؤس دېلي، 2013 صفحه 368

(١٧) بيسويں صدى كے نصف اول ميں خاكہ زگارى ، آفتاب احمد آفاقى ، خاكنمبر فكر و تحقيق سه ماہى جنورى تاجون 2017 صفحه 23

(۱۸) اردونثر كافني ارتقا، فرمان فتحيوري ،صفحه 375

(١٩) فرمان فتچيوري،اردونثر كافني ارتقاءا يجكيشنل پباشنگ ہاؤس دہلي، 2013 صفحہ 385

(۲۰) گغینه گوېر،مرتبه ثناید د بلوي عظیم پرنٹرز ناظم آباد کراچي، 1986 صفحه 112

(۲۱) گنجينه گو هر، مرتبه شابد د بلوی عظیم پرنٹر زناظم آباد کراچی، 1986 صفحه 128

(۲۲)جميل جالبي،مقدمه گنجينه گوېر،مرتبه شاېد دېلوي عظيم پرنٹرز ناظم آباد کراچي، 1986 صفحه 9

(۲۳) آپ سے ملیے علی جواوز بدی صفحہ 9، مکتبہ شاہراہ دہلی، اشاعت 1963

(۲۴) اردوادب میں خا که نگاری، صابرہ سعید، ایجویشنل بک ہاؤس علی گڑھ 2013 صفحہ 268

(۲۵) شیش محل، شوکت تھا نوی، اردو یک اسٹال لا ہوری درواز ہلا ہور، 1943 صفحہ 9

(٢٦)عبدالا حدخان تخلص بھو يالى، يوسٹ مارٹم رپورٹ قيصرادب پبليكيشنز بھو پال1961 صفحه 15

(۲۷) آ دی نامه مجتبی حسین، حسامی یک ژبوحیدرآ باد، 1981 صفحه 5

(۲۸) کھلی کتاب، عابد سہیل، کا کوری پریس لکھنئو، 2004، صفحہ 7